

Wyrok Sądu z dnia 7 marca 2019 r. — L/Parlament(Sprawa T-59/17) ⁽¹⁾**(Służba publiczna — Akredytowany asystent parlamentarny — Rozwiązanie umowy — Utrata zaufania — Działalność dodatkowa — Oczywisty błąd w ocenie — Żądanie zapłaty zadośćuczynienia)**

(2019/C 148/43)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: L (przedstawiciel: adwokat I. Coutant Peyre)

Strona pozwana: Parlament Europejski (przedstawiciele: Í. Ní Riagáin Düro i M. Windisch, pełnomocnicy)

Przedmiot

Po pierwsze, oparte na art. 270 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Parlamentu z dnia 24 czerwca 2016 r. w sprawie rozwiązania ze skarżącym umowy akredytowanego asystenta parlamentarnego oraz po drugie, żądanie zapłaty zadośćuczynienia za krzywdę, której miał doznać skarżący.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Parlamentu z dnia 24 czerwca 2016 r. o rozwiązaniu zawartej z L umowy akredytowanego asystenta parlamentarnego.
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) Parlament Europejski pokrywa koszty postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 221 z 10.7.2017.

Wyrok Sądu z dnia 7 marca 2019 r. — Hautala i in./EFSA(Sprawa T-329/17) ⁽¹⁾**(Dostęp do dokumentów — Rozporządzenie (WE) nr 1049/2001 — Dokumenty dotyczące badań nad rakotwórczością substancji przeprowadzonych w ramach odnowienia zatwierdzenia substancji czynnej glifosatu — Częściowa odmowa dostępu — Wyjątek dotyczący ochrony interesów handlowych — Nadrzędny interes publiczny — Rozporządzenie (WE) nr 1367/2006 — Pojęcie informacji dotyczących emisji do środowiska)**

(2019/C 148/44)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Heidi Hautala (Finlandia), Benedek Jávor (Węgry), Michèle Rivasi (Francja), Bart Staes (Belgia) (przedstawiciel: adwokat B. Klooststra)