

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Krajský soud v Ostravě – pobočka v Olomouci (Republika Czeska) w dniu 7 maja 2018 r. – KORADO, a.s. / Generální ředitelství cel**

**(Sprawa C-306/18)**

(2018/C 240/32)

Język postępowania: czeski

**Sąd odsyłający**

Krajský soud v Ostravě – pobočka v Olomouci

**Strony w postępowaniu głównym**

Strona skarżąca: KORADO, a.s.

Strona przeciwna: Generální ředitelství cel

**Pytania prejudycjalne**

- 1) Czy jest ważne rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 2015/23 <sup>(1)</sup> z dnia 5 stycznia 2015 r., w którym towar opisany w kolumnie pierwszej tabeli zamieszczonej w załączniku jest klasyfikowany do podpozycji 7 307 93 19 CN?
- 2) Jeżeli to rozporządzenie jest nieważne, to czy rzeczony produkt mogą zostać klasyfikowane do podpozycji 7 322 19 00 CN?
- 3) Jeżeli to rozporządzenie jest ważne, to czy rzeczony produkt muszą zostać klasyfikowane do podpozycji 7 307 93 19 CN?

<sup>(1)</sup> Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2015/23 z dnia 5 stycznia 2015 r. dotyczące klasyfikacji niektórych towarów według Nomenklatury scalonej (Dz.U. 2015, L 4, s. 15).

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Competition Appeal Tribunal, London (Zjednoczone Królestwo) w dniu 7 maja 2018 r. – Generics (UK) Ltd, GlaxoSmithKline plc, Xellia Pharmaceuticals ApS, Alpharma, LLC, dawniej Zoetis Products LLC, Actavis UK Ltd i Merck KGaA/Competition and Markets Authority**

**(Sprawa C-307/18)**

(2018/C 240/33)

Język postępowania: angielski

**Sąd odsyłający**

Competition Appeal Tribunal, London

**Strony w postępowaniu głównym**

Strona skarżąca: Generics (UK) Ltd, GlaxoSmithKline plc, Xellia Pharmaceuticals ApS, Alpharma, LLC, dawniej Zoetis Products LLC, Actavis UK Ltd i Merck KGaA

Strona pozwana: Competition and Markets Authority

**Pytania prejudycjalne**

Potencjalna konkurencja

1. Czy dla celów art. 101 ust. 1 TFUE uprawnionego z patentu na produkt leczniczy oraz przedsiębiorstwo wytwarzające produkty generyczne dążące do wprowadzenia na rynek wersji generycznej takiego produktu leczniczego należy postrzegać jako potencjalnych konkurentów, w sytuacji gdy strony toczą w dobrej wierze spór dotyczący ważności patentu lub naruszenia patentu przez produkt generyczny?