

**Wyrok Sądu z dnia 2 lutego 2016 r. – Bon Net/OHIM – Aldi (Bon Appétit!)**(Sprawa T-485/14) <sup>(1)</sup>

**[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego Bon Appétit! — Wcześniejsze graficzne krajowe znaki towarowe Bon Anemú i Bon Apetí — Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]**

(2016/C 098/50)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Strona skarżąca: Bon Net OOD (Sofia, Bułgaria) (przedstawiciele: adwokat A. Iwanowa)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: S. Hanne i D. Walicka, pełnomocnicy)

Stroną postępowania przed Izłą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Aldi GmbH & Co. KG (Mülheim an der Ruhr, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci L. Kolks, C. Fürsen, N. Lützenrath i U. Rademacher)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 14 kwietnia 2014 r. (sprawa R 1199/2013-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Bon Net OOD a Aldi GmbH & Co. KG.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Bon Net OOD pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) i przez Aldi GmbH & Co. KG.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 261 z 11.8.2014.

**Wyrok Sądu z dnia 28 stycznia 2016 r. – Stavvtskiy/Rada**(Sprawa T-486/14) <sup>(1)</sup>

**(Wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa — Środki ograniczające przyjęte w związku z sytuacją na Ukrainie — Zamrożenie środków finansowych — Wykaz osób, podmiotów i organów, w odniesieniu do których ma zastosowanie zamrożenie środków finansowych i zasobów gospodarczych — Umieszczenie nazwiska skarżącego — Dowód zasadności umieszczenia w wykazie)**

(2016/C 098/51)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Edward Stavvtskiy (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: J. Grayston, solicitor, P. Gjørtler, G. Pandey, D. Rovetta i M. Gambardella, adwokaci)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: V. Piessevaux i J.P. Hix, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji wykonawczej Rady 2014/216/WPZiB z dnia 14 kwietnia 2014 r. wykonującej decyzję 2014/119/WPZiB w sprawie środków ograniczających skierowanych przeciwko niektórym osobom, podmiotom i organom w związku z sytuacją na Ukrainie (Dz.U. L 111, s. 91) i rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) nr 381/2014 z dnia 14 kwietnia 2014 r. wykonującego rozporządzenie (UE) nr 208/2014 w sprawie środków ograniczających skierowanych przeciwko niektórym osobom, podmiotom i organom w związku z sytuacją na Ukrainie (Dz.U. L 111, s. 33 i sprostowanie: Dz.U. L 350, s. 16) w zakresie, w jakim nazwisko skarżącego zostało umieszczone w wykazie osób, podmiotów i organów, do których stosuje się środki ograniczające.

**Sentencja**

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji wykonawczej Rady 2014/216/WPZiB z dnia 14 kwietnia 2014 r. wykonującej decyzję Rady 2014/119/WPZiB z dnia 5 marca 2014 r. w sprawie środków ograniczających skierowanych przeciwko niektórym osobom, podmiotom i organom w związku z sytuacją na Ukrainie oraz rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) nr 381/2014 z dnia 14 kwietnia 2014 r. wykonującego rozporządzenie Rady (UE) nr 208/2014 z dnia 5 marca 2014 r. w sprawie środków ograniczających skierowanych przeciwko niektórym osobom, podmiotom i organom w związku z sytuacją na Ukrainie w zakresie, w jakim akty te dotyczą Edwarda Stavtyskyiego.
- 2) Rada Unii Europejskiej zostaje obciążona, poza własnymi kosztami, kosztami poniesionymi przez E. Stavtyskyiego.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 303 z 8.9.2014.

**Wyrok Sądu z dnia 2 lutego 2016 r. – Antica Azienda Agricola Vitivinicola Dei Conti Leone De Castris/OHIM – Vicente Gandía Pla (ILLIRIA)**

(Sprawa T-541/14) <sup>(1)</sup>

**[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego ILLIRIA — Wcześniejszy słowny wspólnotowy znak towarowy CASTILLO DE LIRIA — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]**

(2016/C 098/52)

Język postępowania: angielski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Antica Azienda Agricola Vitivinicola Dei Conti Leone De Castris Srl (Salice Salentino, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci D. Russo i V. Wellens)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: V. Melgar i H. Kunz, pełnomocnicy)

*Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem:* Vicente Gandía Pla, SA (Chiva, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat I. Temiño Cenicerós)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 21 maja 2014 r. (sprawa R 917/2013-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Vicente Gandía Pla, SA a Antica Azienda Agricola Vitivinicola Dei Conti Leone De Castris Srl.