

SĄD

Wyrok Sądu z dnia 10 października 2014 r. – Soliver przeciwko Komisji

(Sprawa T-68/09) ⁽¹⁾

[Konkurencja — Porozumienia, decyzje i uzgodnione praktyki — Europejski rynek szkła samochodowego — Decyzja stwierdzająca naruszenie art. 81 WE — Porozumienia w przedmiocie podziału rynków i wymiany istotnych informacji handlowych — Rozporządzenie (WE) nr 1/2003 — Jednolite i ciągle naruszenie — Uczestnictwo w naruszeniu]

(2014/C 421/36)

Język postępowania: niderlandzki

Strony

Strona skarżąca: Soliver NV (Roulers, Belgia) (przedstawiciele: adwokaci H. Gilliams, J. Bocken i T. Baumé)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: A. Bouquet, M. Kellerbauer i F. Ronkes Agerbeek, pełnomocnicy)

Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji C(2008) 6815 wersja ostateczna z dnia 12 listopada 2008 r. dotyczącej postępowania na podstawie art. 81 [WE] i art. 53 porozumienia EOG (sprawa COMP/39.125 – Szkło samochodowe), zmienionej decyzją Komisji C(2009) 863 wersja ostateczna z dnia 11 lutego 2009 r., w zakresie, w jakim dotyczy ona skarżącej, a tytułem żądania ewentualnego – żądanie obniżenia kwoty grzywny nałożonej na skarżącą w tej decyzji.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność art. 1 lit. d) i art. 2 lit. d) decyzji Komisji C(2008) 6815 wersja ostateczna z dnia 12 listopada 2008 r. dotyczącej postępowania na podstawie art. 81 [WE] i art. 53 porozumienia EOG (sprawa COMP/39.125 – Szkło samochodowe), zmienionej decyzją Komisji C(2009) 863 wersja ostateczna z dnia 11 lutego 2009 r., w zakresie, w jakim, po pierwsze, Komisja stwierdza w niej uczestnictwo Soliver NV – w okresie od dnia 19 listopada 2001 r. do dnia 11 marca 2003 r. – w niezgodnym z prawem kartelu na rynku szkła samochodowego w Europejskim Obszarze Gospodarczym (EOG), a po drugie, nakłada z tego tytułu na owo przedsiębiorstwo grzywnę w wysokości 4 396 000 EUR.
- 2) Komisja Europejska zostaje obciążona kosztami.

⁽¹⁾ Dz.U. C 90 z 18.4.2009.

Wyrok Sądu z dnia 16 października 2014 r. – Alcoa Trasformazioni przeciwko Komisji

(Sprawa T-177/10) ⁽¹⁾

(Pomoc państwa — Energia elektryczna — Taryfa preferencyjna — Decyzja uznająca pomoc za niezgodną ze wspólnym rynkiem i nakazująca jej odzyskanie — Korzyść — Obowiązek uzasadnienia — Kwota pomocy — Nowa pomoc)

(2014/C 421/37)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: Alcoa Trasformazioni Srl (Portoscuso, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci M. Siragusa, T. Müller-Ibold, F. Salerno, G. Scassellati Sforzolini i G. Rizza)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: V. Di Bucci i E. Gippini Fournier, pełnomocnicy)

Interwenient popierający żądania strony pozwanej: Republika Włosa (przedstawiciele: G. Palmieri, pełnomocnik, wspierana przez S. Fiorentina, avvocato dello Stato)

Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji 2010/460/WE z dnia 19 listopada 2009 r. w sprawie pomocy państwa C 38/A/04 (ex NN 58/04) i C 36/B/06 (ex NN 38/06) przyznanej przez Włochy na rzecz Alcoa Trasformazioni (Dz. U. 2010, L 227, s. 62)

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Alcoa Trasformazioni Srl pokrywa koszty własne oraz koszty poniesione przez Komisję Europejską, w tym koszty dotyczące postępowania w przedmiocie zastosowania środka tymczasowego.
- 3) Republika Włosa ponosi własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 161 z 19.6.2010.

Wyrok Sądu z dnia 16 października 2014 r. – LTTE przeciwko Radzie

(Sprawy połączone T-208/11 i T-508/11) ⁽¹⁾

(Wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa — Środki restrykcyjne skierowane przeciwko niektórym osobom i podmiotom mające na celu zwalczanie terroryzmu — Zamrożenie funduszy — Zastosowanie rozporządzenia (WE) nr 2580/2011 do konfliktów zbrojnych — Możliwość zakwalifikowania władz państwa trzeciego jako właściwej władzy w rozumieniu wspólnego stanowiska 2001/931/WPZiB — Uzasadnienie faktyczne decyzji o zamrożeniu funduszy — Odwołanie do aktów terrorystycznych — Konieczność istnienia decyzji właściwej władzy w rozumieniu wspólnego stanowiska 2001/931)

(2014/C 421/38)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Tygrysy – Wyzwoliciele Tamilskiego Ilamu (LTTE) (Herning, Dania) (przedstawiciele: adwokaci V. Koppe, A. M. van Eik i T. Buruma)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: G. Étienne i E. Finnegan, pełnomocnicy)

Interwenienci popierający stronę pozwaną: Królestwo Niderlandów (przedstawiciele: w sprawie T-208/11 początkowo M. Bulterman, N. Noort i C. Schillemans, następnie, także w sprawie T-508/11, C. Wissels, M. Bulterman i J. Langer, pełnomocnicy); Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej (interwenient wyłącznie w sprawie T-208/11) (przedstawiciele: początkowo S. Behzadi-Spencer, H. Walker i S. Brighthouse, następnie S. Behzadi-Spencer, H. Walker i E. Jenkinson, pełnomocnicy, wspierani przez M. Graya, barrister) i Komisja Europejska (przedstawiciele: początkowo F. Castillo de la Torre i S. Boelaert, następnie F. Castillo de la Torre i É. Cujo, pełnomocnicy)

Przedmiot

Początkowo, w sprawie T-208/11, żądanie stwierdzenia nieważności rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) nr 83/2011 z dnia 31 stycznia 2011 r. dotyczącego wdrożenia art. 2 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 2580/2001 w sprawie szczególnych środków restrykcyjnych skierowanych przeciwko niektórym osobom i podmiotom mających na celu zwalczanie terroryzmu oraz uchylenia rozporządzenia wykonawczego (UE) nr 610/2010 (Dz.U. L 28, s. 14) oraz, w sprawie T-508/11, żądanie stwierdzenia nieważności rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) nr 687/2011 z dnia 18 lipca 2011 r. dotyczącego wdrożenia art. 2 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 2580/2001 w sprawie szczególnych środków restrykcyjnych skierowanych przeciwko niektórym osobom i podmiotom mających na celu zwalczanie terroryzmu oraz uchylenia rozporządzeń wykonawczych (UE) nr 610/2010 oraz (UE) nr 83/2011 (Dz.U. L 188, s. 2s. 2) w zakresie, w jakim akty te dotyczą skarżące.