

Przedmiot

Żądanie naprawienia domniemanej szkody będącej skutkiem prac realizowanych na przejściu granicznym w Preševie (Serbia) na podstawie umowy finansowanej przez Europejską Agencję Odbudowy.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Holding kompanija Interspeed a.d. pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję Europejską.

(¹) Dz.U. C 89 z 19.3.2011.

Wyrok Sądu z dnia 10 lipca 2012 r. — Clorox przeciwko OHIM — Industrias Alen (CLORALEX)

(Sprawa T-135/11) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego CLORALEX — Wcześniejsze słowne krajowe rejestracje — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Podobieństwo oznaczeń — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)

(2012/C 250/25)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: The Clorox Company (Oakland, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: S. Malynicz, barrister i A. Chaudri, solicitor)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: J. Crespo Carrillo, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Industrias Alen SA de CV (Nuevo León, Meksyk) (przedstawiciel: J. Astiz Suárez, adwokat)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 16 grudnia 2010 r. (sprawa R 521/200904) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między The Clorox Company a Industrias Alen SA de CV.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 16 grudnia 2010 r. (sprawa R 521/2009-4).
- 2) OHIM pokrywa własne koszty i koszty poniesione przez The Clorox Company.

- 3) Industrias Alen SA de CV pokrywa własne koszty.

(¹) Dz. U. C 152 z 21.5.2011.

Postanowienie Sądu z dnia 19 czerwca 2012 r. — Węgry przeciwko Komisji

(Sprawa T-37/11) (¹)

(Skarga o stwierdzenie nieważności — Czasowy instrument przeznaczony na finansowanie działań na nowych granicach zewnętrznych Unii w celu wdrożenia dorobku Schengen i kontroli granic (instrument finansowy Schengen) — Wypłata na rzecz Węgier za okres 2004-2006 — Zwrot części wypłaconej kwoty — Akt zaskarżalny — Niedopuszczalność)

(2012/C 250/26)

Język postępowania: węgierski

Strony

Strona skarżąca: Węgry (przedstawiciele: Z. Fehér, K. Szijjártó i G. Koós pełnomocnicy)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: V. Bottka i F. Coudert pełnomocnicy)

Przedmiot

Żądanie stwierdzenia częściowej nieważności noty obciążeniowej nr 3241011280 wystawionej przez Komisję w dniu 28 października 2010 r. w związku z wysłaniem Węgrom końcowego sprawozdania z rozliczenia rachunków instrumentu finansowego Schengen dotyczącego pomocy przekazanej Węgrom w okresie 2004-2006

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona.
- 2) Węgry zostają obciążone kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 95 z 26.3.2011.

Postanowienie Sądu z dnia 21 czerwca 2012 r. — Hamas przeciwko Radzie

(Sprawa T-531/11) (¹)

(Skarga o stwierdzenie nieważności — Środki ograniczające w ramach walki z terroryzmem — Zawisłość sporu)

(2012/C 250/27)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Hamas (Damaszek, Syria i Gaza, terytorium Strefy Gazy) (przedstawiciel: L. Glock, adwokat)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: początkowo R. Szostak i G. Marhic, następnie B. Driessen i G. Étienne, pełnomocnicy)

Przedmiot

Początkowo skarga o stwierdzenie nieważności rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) nr 687/2011 z dnia 18 lipca 2011 r. dotyczącego wdrożenia art. 2 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 2580/2001 w sprawie szczególnych środków restrykcyjnych skierowanych przeciwko niektórym osobom i podmiotom mających na celu zwalczanie terroryzmu oraz uchylenia rozporządzeń wykonawczych (UE) nr 610/2010 oraz (UE) nr 83/2011 (Dz.U. L 188, s. 2) oraz decyzji Rady 2011/430/WPZiB z dnia 18 lipca 2011 r. dotyczącej aktualizacji wykazu osób, grup i podmiotów objętych art. 2, 3 i 4 wspólnego stanowiska 2001/931/WPZiB w sprawie zastosowania szczególnych środków w celu zwalczania terroryzmu (Dz.U. L 188, s. 47) — w zakresie w jakim nazwa skarżącej organizacji została zachowana w wykazie osób, grup i podmiotów wobec których stosowane jest zamrożenie funduszy i zasobów gospodarczych w ramach walki z terroryzmem

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako oczywiście niedopuszczalna.
- 2) Postępowanie w sprawie wniosku Komisji o dopuszczenie do sprawy w charakterze interwenienta zostaje umorzone
- 3) Hamas pokryje swoje własne koszty oraz koszty Rady Unii Europejskiej.

(¹) Dz.U. C 126 z 28.4.2012.

Postanowienie Sądu z dnia 14 czerwca 2012 r. — Technion i Technion Research & Development Foundation przeciwko Komisji

(Sprawa T-546/11) (¹)

(Skarga o stwierdzenie nieważności — Szósty program ramowy w zakresie badań, rozwoju technologicznego i demonstracji — Pismo potwierdzające wnioski zawarte w audycie finansowym i informujące o dalszym ciągu procedury — Akty nierozzerwalnie związane z umową — Niedopuszczalność)

(2012/C 250/28)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Technion — Israel Institute of Technology (Haifa, Izrael); Technion Research & Development Foundation Ltd (Haifa) (przedstawiciele: adwokaci D. Grisay i D. Piccininno)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: F. Dintilhac i B. Conte, pełnomocnicy)

Przedmiot

Wniosek o stwierdzenie nieważności decyzji zawartej, jak podniesiono, w piśmie Komisji z dnia 2 sierpnia 2011 r.

potwierdzającym wnioski audytu finansowego dotyczącego zestawienia kosztów przedstawionego przez Technion — Israel Institute of Technology odnośnie czterech umów zawartych w ramach szóstego programu ramowego Wspólnoty Europejskiej w zakresie badań, rozwoju technologicznego i prezentacji, przyczyniającego się do urzeczywistnienia europejskiej przestrzeni badań i innowacji (2002-2006) i informującym o dalszym ciągu procedury.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Technion — Israel Institute of Technology i Technion Research & Development Foundation Ltd zostają obciążone kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 355 z 3.12.2011.

Skarga wniesiona w dniu 25 kwietnia 2012 r. — AQ przeciwko Parlamentowi

(Sprawa T-168/11)

(2012/C 250/29)

Język postępowania: polski

Strony

Strona skarżąca: AQ (Żary, Polska) (przedstawiciel: K. Rosiak, radca prawny)

Strona pozwana: Parlament Europejski

Żądania

Wyznaczony przedstawiciel strony skarżącej wnosi do Sądu o:

- Stwierdzenie, że skarga skarżącego jest niedopuszczalna i że nie ma potrzeby jej rozpatrywania; oraz
- Stwierdzenie, że brak jest podstaw do wystąpienia przez skarżącego o wypłatę odszkodowania z uwagi na brak rzeczywistej i pewnej szkody, spowodowanej działaniem lub zaniechaniem Parlamentu Europejskiego.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie swoich tez wyznaczony przedstawiciel strony skarżącej podnosi trzy zarzuty.

1) Zarzut pierwszy:

- Z zastrzeżeniem sytuacji, w której zostałyby stwierdzone, że pismo Parlamentu Europejskiego z dnia 7 lipca 2008 r. zawiera decyzję Komisji Petycji w sprawie wcześniejszej petycji strony skarżącej, której treść w całości obejmuje treść petycji, można założyć, iż w niniejszej sprawie spełniony został warunek naruszenia przez Parlament Europejski istotnych wymogów proceduralnych (Regulamin PE) lub też fakt zaniechania wydania aktu skierowanego do strony skarżącej w reakcji na skierowaną do Parlamentu Europejskiego petycję;