

Skarga wniesiona w dniu 26 października 2011 r. — Kokomarina przeciwko OHIM — Euro Shoe Unie (interdit de me gronder I D M G)

(Sprawa T-568/11)

(2012/C 13/39)

Język skargi: francuski

Strony

Strona skarżąca: Kokomarina (Concarneau, Francja) (przedstawiciel: adwokat C. Charrière-Bournazel)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stronę postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Euro Shoe Unie NV (Beringen, Belgia)

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie dopuszczalności skargi wniesionej przez Kokomarina;
- stwierdzenie nieważności decyzji wydanej przez Pierwszą Izbę Odwoławczą Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 21 lipca 2011 r. w sprawie R 1814/2010-1;
- oddalenie sprzeciwu wniesionego przez spółkę EURO SHOE UNIE NV wobec zgłoszenia wspólnotowego znaku towarowego „I D M G — interdit de me gronder” spółki Kokomarina.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: Skarżąca.

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: Graficzny znak towarowy zawierający element słowny „interdit de me gronder I D M G” dla towarów należących do klasy 25.

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w postępowaniu w sprawie sprzeciwu: Euro Shoe Unie NV.

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: Słowny znak towarowy z Beneluxu „DMG” dla towarów należących do klas 18, 25 i 35.

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: Uwzględnienie sprzeciwu.

Decyzja Izby Odwoławczej: Oddalenie odwołania.

Podniesione zarzuty: Brak używania znaku towarowego przywołanego w sprzeciwie i brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd.

Skarga wniesiona w dniu 7 listopada 2011 r. — Oetker Nahrungsmittel przeciwko OHIM (La qualité est la meilleure des recettes)

(Sprawa T-570/11)

(2012/C 13/40)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Dr. August Oetker Nahrungsmittel KG (Bielefeld, Niemcy) (przedstawiciel: Rechtsanwalt F. Graf von Stosch)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Wielkiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 8 lipca 2011 r. w sprawie R-1798/2010-G;
- obciążenie OHIM kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: słowny znak towarowy „La qualité est la meilleure des recettes” dla towarów z klas 16, 29, 30 i 32

Decyzja eksperta: częściowe odrzucenie zgłoszenia

Decyzja Izby Odwoławczej: oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) i art. 7 ust. 3 rozporządzenia nr 207/2009, ponieważ sporny znak towarowy ma charakter odróżniający

Skarga wniesiona w dniu 7 listopada 2011 r. — El Corte Inglés przeciwko OHIM — Chez Gerard (CLUB GOURMET)

(Sprawa T-571/11)

(2012/C 13/41)

Język skargi: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: El Corte Inglés, SA (Madryt, Hiszpania) (przedstawiciele: adwokaci E. Seijo Veiguela i J.L. Rivas Zurdo)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stronę postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Groupe Chez Gerard Restaurants Ltd (Londyn, Zjednoczone Królestwo)

Żądania

Strona skarżąca wniosła do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 28 lipca 2011 r. w sprawie R 1946/2010-1;
- obciążenie kosztami OHIM oraz interwenienta w przypadku, gdy wstąpi do postępowania i sprzeciwi się skardze.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: Groupe Chez Gerard Restaurants Ltd.

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: słowny znak towarowy „CLUB GOURMET” dla towarów z klas 16, 21, 29, 30, 32 i 33

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w postępowaniu w sprawie sprzeciwu: strona skarżąca

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: graficzny krajowy znak towarowy „CLUB DEL GOURMET, EN ... El Corte Inglés”, zgłoszenia słownego krajowego znaku towarowego „EL SITIO DEL GOURMET” i znaków towarowych krajowego i wspólnotowego „CLUB DEL GOURMET” dla usług z klasy 35

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: oddalenie sprzeciwu

Decyzja Izby Odwoławczej: oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b oraz art. 8 ust. 3 rozporządzenia nr 207/2009, ponieważ w przypadku kolidujących ze sobą znaków towarowych istnieje prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd.

Postanowienie Sądu z dnia 15 listopada 2011 r. Pieno žvaigždės pradžiai prieš OHIM — Fattoria Scaldasole (logot.)

(Sprawa T-135/10) ⁽¹⁾

(2012/C 13/42)

Język postępowania: angielski

Prezes szóstej izby zarządził wykreślenie sprawy.

⁽¹⁾ Dz.U. C 134 z 22.5.2010.