

Wyrok Sądu z dnia 16 listopada 2011 r. — McLoughney przeciwko OHIM — Kern (Powerball)(Sprawa T-484/09) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego Powerball — Niezarejestrowany wcześniejszy słowny znak towarowy POWERBALL — Względne podstawy odmowy rejestracji — Artykuł 8 ust. 3 i 4 rozporządzenia (WE) nr 207/2009)

(2012/C 6/20)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Rory McLoughney (Thurles, Irlandia) (przedstawiciel: J. Stratford Lysandrides, solicitor)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: S. Schäffner, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również: Ernst Kern (Zahling, Niemcy)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 30 września 2009 r. (sprawa R 1547/2006-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Rorym McLoughneym a Ernstem Kernem.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona.
- 2) Rory McLoughney zostaje obciążony kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 37 z 13.2.2010.**Wyrok Sądu z dnia 15 listopada 2011 r. — CTG Luxembourg PSF przeciwko Trybunałowi Sprawiedliwości**(Sprawy połączone T-170/10 i T-340/10) ⁽¹⁾

(Zamówienia publiczne na usługi — Procedura przetargowa — Świadczenie usług wsparcia użytkownikom systemów informatycznych — Odrzucenie oferty jednego z oferentów ze względu na przekroczenie terminu do złożenia — Udzielenie zamówienia innemu oferentowi — Skarga o stwierdzenie nieważności — odpowiedzialność pozaumowna)

(2012/C 6/21)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: CTG Luxembourg PSF (Bertrange, Luksemburg) (przedstawiciele: adwokaci M. Thewes i B. Marthoz)

Strona pozwana: Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej (przedstawiciel: A. Placco, pełnomocnik)

Przedmiot

W pierwszej kolejności, po pierwsze, wniosek o stwierdzenie nieważności decyzji Trybunału Sprawiedliwości z dnia 9 lutego 2010 r. w sprawie odrzucenia oferty złożonej przez konsorcjum, w którego skład wchodzi skarżąca w ramach przetargu nr AO 008/2009 „Wsparcie dla użytkowników systemów IT i systemu telefonicznego 1 i 2 stopnia, call center, zarządzanie sprzętem użytkownika końcowego”, po drugie, decyzji z dnia 5 marca 2010 r. w sprawie udzielenia zamówienia innemu oferentowi, a także, w drugiej kolejności, żądanie odszkodowania, za szkodę, jaką rzekomo poniosła skarżąca z racji tych decyzji.

Sentencja

- 1) Skargi zostają oddalone.
- 2) Computer Task Group Luxembourg PSF SA (CTG Luxembourg PSF) zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 161 z 19.6.2010.**Wyrok Sądu z dnia 15 listopada 2011 r. — El Coto De Rioja przeciwko OHIM — Alvarez Serrano (COTO DE GOMARIZ)**(Sprawa T-276/10) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku — Graficzny wspólnotowy znak towarowy COTO DE GOMARIZ — Wcześniejsze słowne wspólnotowe znaki towarowe COTO DE IMAZ i EL COTO — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Podobieństwo oznaczeń — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)

(2012/C 6/22)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: El Coto De Rioja, SA (Oyón, Hiszpania) (przedstawiciele: adwokaci J. Grimau Muñoz i J. Villamor Muguerra)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: J. Crespo Carrillo, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również: María Álvarez Serrano (Gomariz Leiro, Hiszpania)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 28 kwietnia 2010 r. (sprawa R 1020/2008-4) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku pomiędzy El Coto de Rioja, SA a Marią Álvarez Serrano.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 28 kwietnia 2010 r. (sprawa R 1020/2008-4) w zakresie, w jakim dokonana przez Izbę Odwoławczą ocena dotycząca podobieństwa rozpatrywanych oznaczeń jest błędna.
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) OHIM zostaje obciążony kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 234 z 28.8.2010.

Wyrok Sądu z dnia 16 listopada 2011 r. — Chabou przeciwko OHIM — Chalou (CHABOU)

(Sprawa T-323/10) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego CHABOU — Wcześniejsze słowne, krajowy i międzynarodowy, znaki towarowe Chalou — Odmowa rejestracji — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) i art. 12 lit. a) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)

(2012/C 6/23)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Chickmouza Chabou (Rheine, Niemcy) (przedstawiciel: K.-J. Triebold, adwokat)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: S. Schäffner, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Chalou GmbH (Herschweiler-Pettersheim, Niemcy) (przedstawiciel: T. Träger, adwokat)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 20 maja 2010 r. (sprawa R 1165/2009-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Chalou GmbH a Chickmouzą Chabou.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Chickmouza Chabou zostaje obciążony kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 288 z 23.10.2010.

Wyrok Sądu z dnia 15 listopada 2011 r. — Abbott Laboratories przeciwko OHIM (RESTORE)

(Sprawa T-363/10) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego RESTORE — Bezwzględne podstawy odmowy rejestracji — Charakter opisowy — Artykuł 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Brak charakteru odróżniającego — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009 — Naruszenie prawa do bycia wysłuchanym — Obowiązek uzasadnienia — Artykuł 75 zdania pierwsze i drugie rozporządzenia nr 207/2009)

(2012/C 6/24)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Abbott Laboratories (Abbot Park, Illinois, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: adwokaci M. Kinkeldey, S. Schäffler i J. Springer)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: R. Manea, pełnomocnik)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 9 czerwca 2010 r. (sprawa R 1560/2009-1) dotyczącą rejestracji oznaczenia słownego RESTORE jako wspólnotowego znaku towarowego.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Abbott Laboratories zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 288 z 23.10.2010.

Wyrok Sądu z dnia 15 listopada 2011 r. — Hrbek przeciwko OHIM — Outdoor Group (ALPINE PRO SPORTSWEAR & EQUIPMENT)

(Sprawa T-434/10) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego ALPINE PRO SPORTSWEAR & EQUIPMENT — Wcześniejszy graficzny wspólnotowy znak towarowy alpine — Nadużycie władzy — Artykuł 65 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009)

(2012/C 6/25)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Václav Hrbek (Augustinova, Republika Czeska) (przedstawiciel: adwokat C. Jäger)