

**Odwołanie od wyroku Sądu do spraw Służby Publicznej
wydanego w dniu 27 października 2010 r. w sprawie
F-60/09 Gerhard Birkhoff przeciwko Komisji, wniesione
w dniu 3 stycznia 2011 r. przez Gerharda Birkhoffa**

(Sprawa T-10/11 P)

(2011/C 55/60)

Język postępowania: włoski

Strony

Wnoszący odwołanie: Gerhard Birkhoff (Weitenau, Niemcy)
(przedstawiciel: adwokat C. Inzillo)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska

Żądania wnoszącego odwołanie

- uchylenie zaskarżonego wyroku;
- obciążenie drugiej strony postępowania kosztami obu instancji.

Zarzuty i główne argumenty

Przedmiotem niniejszego odwołania jest uchylenie wyroku Sądu do spraw Służby Publicznej w sprawie F-60/09 Birkhoff przeciwko Komisji, na mocy którego oddalono skargę na decyzję pozwanej oddalającą wniosek skarżącego o przedłużenie okresu wypłacania dodatku na dziecko pozostające na utrzymaniu, pobieranego przez niego od 1978 r.

Na poparcie odwołania wnoszący je podnosi siedem zarzutów.

- Zarzut pierwszy: naruszenie przywołanych przepisów regulaminu pracowniczego urzędników Wspólnot Europejskich i zasad pewności prawa i równego traktowania;
- Zarzut drugi: naruszenie prawa wynikające z błędnego przyjęcia, że wnoszący odwołanie powołał się w swej skardze na tylko jedną podstawę (art. 2 ust. 5 załącznika VII do regulaminu pracowniczego), i ograniczenia w ten sposób zarzutów, które powinny były w zasadzie obejmować także błędne zastosowanie norm i powiązanych z nimi przepisów w omawianej dziedzinie;
- Zarzut trzeci: błędne zastosowanie prawa, błędne uzasadnienie i naruszenie prawa, ponieważ sąd pierwszej instancji rozstrzygnął niniejszą sprawę na zasadach analogii i bez przywołania określonego kryterium prawnego czy normy odniesienia.

- Zarzut czwarty: błędne zastosowanie prawa, zaniechanie i brak uzasadnienia przy ocenie dowodów przedstawionych przez wnoszącego odwołanie na poparcie jego wywodów;
- Zarzut piąty: nieposzanowanie ogólnych i nienaruszalnych zasad równego traktowania w wyniku oczywistej bezzasadności zastosowania i wadliwej wykładni przywołanych w niniejszej sprawie uregulowań lub wytycznych;
- Zarzut szósty: niewłaściwość, błędne uzasadnienie i wykroczenie poza przysługujący zakres swobodnej oceny przy zasądzeniu kosztów, z których wnoszący odwołanie powinien być zostać zwolniony w całości lub w części z uwagi na chorobę członka rodziny, które to zasądzenie Sąd oparł na opinii lekarza zakładowego wspólnego systemu ubezpieczenia chorobowego zamiast administratora;
- Zarzut siódmy: brak uzasadnienia zaskarżonego wyroku w wielu rozstrzygających kwestiach poruszonych przez wnoszącego odwołanie, które nie zostały jednak pogłębione przez Sąd.

**Postanowienie Sądu z dnia 10 stycznia 2011 r. — Coedo
Suárez przeciwko Radzie**

(Sprawa T-3/08) ⁽¹⁾

(2011/C 55/61)

Język postępowania: francuski

Prezes ósmej izby zarządził wykreślenie sprawy.

⁽¹⁾ Dz.U. C 64 z 8.3.2008.

**Postanowienie Sądu z dnia 16 grudnia 2010 r. — FIFA
przeciwko OHIM — Ferrero (WORLD CUP 2006 i in.)**

(Sprawy połączone od T-444/08 do T-448/08) ⁽¹⁾

(2011/C 55/62)

Język postępowania: angielski

Prezes trzeciej izby zarządził wykreślenie spraw połączonych.

⁽¹⁾ Dz.U. C 313 z 6.12.2008.