

— dopuszczenie do rejestracji zgłoszenia 5635867 znaku towarowego ROSALIA DE CASTRO dla towarów i usług z klas 32, 33 i 35;

— obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania, uchylając zawarte w zaskarżonej decyzji postanowienie o kosztach obciążające stronę skarżącą.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: Strona skarżąca

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: Słowny znak towarowy „ROSALIA DE CASTRO” dla towarów i usług z klas 32, 33 i 35.

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w sprzeciwie: Constantina Sotelo Ares

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: Zarejestrowany w Hiszpanii słowny znak towarowy „ROSALIA” dla towarów z klasy 33.

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: Oddalenie sprzeciwu

Decyzja Izby Odwoławczej: Uwzględnienie odwołania i uwzględnienie sprzeciwu

Podniesione zarzuty: Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009⁽¹⁾, ponieważ w przypadku kolidujących ze sobą znaków nie istnieje prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd.

⁽¹⁾ Rozporządzenie Rady z dnia 26 lutego 2009 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego (Dz.U. L 78, s. 1).

Skarga wniesiona w dniu 17 września 2010 r. — Global Steel Wire przeciwko Komisji

(Sprawa T-429/10)

(2010/C 301/99)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Global Steel Wire, SA (Cerdanyola del Vallés, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokaci F. González Díaz i A. Tresandí Blanco)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania strony skarżącej

— tytułem żądania głównego stwierdzenie nieważności w trybie art. 263 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) decyzji Komisji z dnia 30 czerwca 2010 r., C(2010) 4387 wersja ostateczna, w sprawie COMP/38344 — Stal do sprzężania;

— tytułem żądania ewentualnego uchylenie lub zmiana w trybie art. 261 TFUE wysokości grzywny nałożonej w drodze wspomnianej decyzji;

— w każdym wypadku obciążenie Komisji kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Zaskarżona w niniejszym postępowaniu decyzja jest identyczna z tą będącą przedmiotem sprawy T-426/10 Moreda-Riviere Trefilerías przeciwko Komisji.

Jej uzasadnienie i główne żądania są podobne do przywołanych we wspomnianej sprawie.

W szczególności skarżąca zauważa, że Komisja Europejska nie przedstawiła dowodów wymaganych przez orzecznictwo wspólnotowe do ustalenia odpowiedzialności GSW za zachowanie jej spółek zależnych. Komisja Europejska nie dowiodła, że GSW mogła wywrzeć decydujący wpływ na zachowanie przedsiębiorstw, w których posiada swe udziały.