

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 11 marca 2009 r. —  
TF1 przeciwko Komisji**

(Sprawa T-354/05) <sup>(1)</sup>

*(Pomoc państwa — Finansowanie France Télévisions z opłat za abonament radiowo-telewizyjny — Stałe badanie istniejącej pomocy — Zalecenie zawierające propozycję właściwych środków — Zobowiązania państwa członkowskiego zaakceptowane przez Komisję — Decyzja uznająca pomoc za zgodną ze wspólnym rynkiem — Skarga o stwierdzenie nieważności — Termin do wniesienia skargi — Charakter zaskarżonego aktu — Interes prawny — Dopuszczalność — Prawo do obrony — Obowiązek uzasadnienia — Wyrok w sprawie Altmark)*

(2009/C 113/62)

Język postępowania: francuski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Télévision française 1 SA (TF1) (Boulogne-Billancourt, Francja) (przedstawiciele: J.-P. Hordies et C. Smits, adwokaci)

*Strona pozwana:* Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciel: C. Giolito, pełnomocnik)

*Interwenienci popierający stronę pozwaną:* Republika Francuska (przedstawiciele: G. de Bergues i A.-L. Vendrolini, pełnomocnicy); i France Télévisions S.A. (Paryż, Francja) (przedstawiciele: J.-P. Gunther i D. Tayar, adwokaci)

**Przedmiot sprawy**

Skarga o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji C(2005)1166 wersja ostateczna z dnia 20 kwietnia 2005 r. w sprawie pomocy przyznanej na rzecz France Télévisions [pomoc E 10/2005 (ex C 60/1999) — Francja, Opłaty licencyjne za prawa do transmisji radiodifuzyjnej].

**Sentencja wyroku**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Télévision française 1 SA (TF1) pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję i przez France Télévisions SA.
- 3) Republika Francuska pokrywa własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 315 z 10.12.2005.

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 17 marca 2009 r. —  
Laytoncrest przeciwko OHIM — Erico (TRENTON)**

(Sprawa T-171/06) <sup>(1)</sup>

*(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego TRENTON — Wcześniejszy słowny wspólnotowy znak towarowy LENTON — Prawo do bycia wysłuchanym — Artykuł 73 rozporządzenia (WE) nr 40/94 i zasada 54 rozporządzenia (WE) nr 2868/95 — Brak wycofania zgłoszenia znaku towarowego — Artykuł 44 ust. 1 rozporządzenia nr 40/94 — Obowiązek wydania orzeczenia w oparciu o posiadane dowody — Zasada 20 ust. 3 i zasada 50 ust. 1 rozporządzenia nr 2868/95)*

(2009/C 113/63)

Język postępowania: grecki

**Strony**

*Strona skarżąca:* Laytoncrest Ltd (Londyn, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciele: N. Dontas i P. Georgopoulou, adwokaci)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: D. Botis, pełnomocnik)

*Drugą stroną postępowania przed Izłą Odwoławczą była również, interwenient przed Sądem:* Erico International Corp. (Solon, Ohio, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: M. Samer, O. Gillert i F. Schiwek, adwokaci)

**Przedmiot sprawy**

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 26 kwietnia 2006 r. (sprawa R 406/2004-2), dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Erico International Corp. a Laytoncrest Ltd.

**Sentencja wyroku**

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 26 kwietnia 2006 r. (sprawa R 406/2004-2).
- 2) OHIM pokrywa własne koszty, jak również koszty poniesione przez Laytoncrest Ltd.
- 3) Erico International Corp. pokrywa własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 212 z 2.9.2006.