

Sentencja wyroku

- 1) Decyzja Komisji z dnia 3 lutego 2005 r. jest nieważna, w zakresie w jakim odmawia dostępu do dokumentu „TAXUD/1369/2003” dotyczącego kin domowych, „TAXUD/974/2004” dotyczącego pojazdów mieszanych, „TAXUD/1342/2003”, „TAXUD/2465/2004” i „TAXUD/2495/2004” dotyczących jednostek zaopatrzenia stabilizowanego, „XXI/770/1998” dotyczącego automatycznej obróbki niepełnych informacji, oraz protokołu z zebrania we wrześniu 2004 r. grupy roboczej sekcji „Nomenklatury Taryfowej i Statystycznej (mechaniczne/różne)” Komitetu Kodeksu Celnego (dokument „TAXUD/3010/2004 — załącznik V”).
- 2) Nie ma potrzeby rozstrzygnięcia w pozostałym zakresie.
- 3) Komisja pokrywa koszty poniesione przez Pablo Muñiza.

(¹) Dz.U. C 132 z 28.5.2005.

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 18 grudnia 2008 r.
— **Componenta przeciwko Komisji**

(Sprawa T-455/05) (¹)

(Pomoc państwa — Sektor metalurgiczny — Nabycie udziału posiadanego przez przedsiębiorstwo w spółce sektora nieruchomości i zwrot pożyczki przyznanej przez to przedsiębiorstwo spółce sektora nieruchomości w zamian za inwestycję rzeczowego przedsiębiorstwa — Decyzja uznająca pomoc za niezgodną ze wspólnym rynkiem i nakazująca jej odzyskanie — Kryterium inwestora prywatnego — Oszacowanie akcji spółki sektora nieruchomości — Oszacowanie nieruchomości spółki — Obowiązek uzasadnienia — Podniesienie z urzędu)

(2009/C 44/71)

Język postępowania: fiński

Strony

Strona skarżąca: Componenta Oyj (Helsinki, Finlandia) (przedstawiciele: M. Savola i A. Järvinen, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: C. Giolito i M. Huttunen, pełnomocnicy)

Interwenient popierający stronę skarżącą: Republika Finlandii (przedstawiciele: początkowo E. Bygglin, następnie A. Guimaraes-Purokoski i J. Heliskoski, pełnomocnicy)

Przedmiot sprawy

Skarga o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji 2006/900/WE z dnia 20 października 2005 r. w sprawie pomocy państwa, którą Republika Finlandii przyznała przedsiębiorstwu Componenta Oyj tytułem pomocy inwestycyjnej (Dz.U. 2006, L 353, s. 36).

Sentencja wyroku

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Komisji 2006/900/WE z dnia 20 października 2005 r. w sprawie pomocy państwa, którą Republika Finlandii przyznała przedsiębiorstwu Componenta Oyj tytułem pomocy inwestycyjnej.
- 2) Komisja pokrywa własne koszty, jak i koszty poniesione przez Componenta.
- 3) Republika Finlandii pokrywa własne koszty.

(¹) Dz.U. C 48 z 25.2.2006.

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 18 grudnia 2008 r.
— **General Química przeciwko Komisji**

(Sprawa T-85/06) (¹)

(Konkurencja — Porozumienia, decyzje i uzgodnione praktyki — Sektor substancji chemicznych stosowanych w przemyśle gumowym — Decyzja stwierdzająca naruszenie art. 81 WE — Wymiana poufnych informacji i ustalanie cen — Przepisanie spółce dominującej — Odpowiedzialność solidarna — Grzywny — Komunikat w sprawie współpracy)

(2009/C 44/72)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: General Química, SA (Alava, Hiszpania); Repsol Química, SA (Madryt, Hiszpania); a także Repsol YPF, SA (Madryt) (przedstawiciele: J.M. Jiménez Laiglesia Oñate i J. Jiménez Laiglesia Oñate, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: F. Castillo de la Torre i F. Amato, a następnie F. Castillo de la Torre, pełnomocnicy)

Przedmiot sprawy

Stwierdzenie nieważności części decyzji Komisji 2006/902/WE z dnia 21 grudnia 2005 r. dotyczącej postępowania przewidzianego w art. 81 traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską oraz art. 53 porozumienia EOG przeciwko Flexsys NV, Bayer AG, Crompton Manufacturing Company Inc. (poprzednio Uniroyal Chemical Company Inc.), Crompton Europe Ltd, Chemtura Corporation (poprzednio Crompton Corporation), General Química SA, Repsol Química SA i Repsol YPF S.A. (sprawa COMP/F/C.38.443 — Substancje chemiczne stosowane w przemyśle gumowym) (Dz.U. 2006, L 353, s. 50), a także, tytułem żądania ewentualnego, obniżenie wysokości nałożonej na skarżące grzywny.

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) *General Química, SA, Repsol Química, SA i Repsol YPF* pokrywają koszty własne, a także koszty poniesione przez Komisję.

(¹) Dz.U. C 131 z 3.6.2006.

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 18 grudnia 2008 r. — Torres przeciwko OHIM — Bodegas Cándido (TORRE DE FRIAS)

(Sprawa T-285/06) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego TORRE DE FRIAS — Wcześniejsze słowne krajowe i międzynarodowe znaki towarowe TORRES i LAS TORRES — Względna podstawa odmowy rejestracji — Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd)

(2009/C 44/73)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Miguel Torres, SA (Vilafranca del Penedés, Hiszpania) (przedstawiciele: adwokaci E. Armijo Chávarri, M. Baz de San Ceferino i A. Castán Pérez-Gómez)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: O. Mondéjar Ortuño i J. García Murillo, pełnomocnicy)

Stroną postępowania przed Izłą Odwoławczą była również, interwenient przed Sądem: Bodegas Cándido, SA (Burgos, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat C. Hernández Hernández)

Przedmiot sprawy

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 27 lipca 2006 r. (sprawa R 1069/2000-2), dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Miguel Torres, SA a Bodegas Cándido, SA

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.

- 2) Miguel Torres, SA zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 310 z 16.12.2006.

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 18 grudnia 2008 r. — Torres przeciwko OHIM — Vinícola de Tomelloso (TORRE DE GAZATE)

(Sprawa T-286/06) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego TORRE DE GAZATE — Wcześniejsze słowne krajowe i międzynarodowe znaki towarowe TORRES i LAS TORRES — Względna podstawa odmowy rejestracji — Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd)

(2009/C 44/74)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Miguel Torres, SA (Vilafranca del Penedés, Hiszpania) (przedstawiciele: adwokaci E. Armijo Chávarri, M. Baz de San Ceferino i A. Castán Pérez-Gómez)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: O. Mondéjar Ortuño i J. García Murillo, pełnomocnicy)

Stroną postępowania przed Izłą Odwoławczą była również, interwenient przed Sądem: Vinícola de Tomelloso, SCL (Tomelloso, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat J.L. Casajuana Espinosa)

Przedmiot sprawy

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 27 lipca 2006 r. (sprawa R 421/2004-2), dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Miguel Torres, SA a Vinícola de Tomelloso, SCL

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Miguel Torres, SA zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 310 z 16.12.2006.