

Skarga wniesiona w dniu 24 listopada 2008 r. — Bang & Olufsen przeciwko OHIM (Przedstawienie głośnika)

(Sprawa T-508/08)

(2009/C 19/65)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Bang & Olufsen A/S (Struer, Dania) (przedstawiciel: adwokat K. Wallberg)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności ust. 2 decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 10 września 2008 r. w sprawie R 497/2005-1; i
- obciążenie OHIM kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: Trójwymiarowy znak towarowy przedstawiający głośnik dla towarów należących do klasy 9 i 20 — wspólnotowy znak towarowy nr 3 354 371

Decyzja eksperta: Odrzucenie zgłoszenia

Decyzja Izby Odwoławczej: Częściowe uchylene decyzji eksperta

Podniesione zarzuty: Naruszenie art. 63 ust. 6 rozporządzenia Rady nr 40/94, ponieważ Izba Odwoławcza nie podjęła niezbędnych środków w celu dostosowania się do wyroku Trybunału Sprawiedliwości; naruszenie art. 7 ust. 1 lit. e) iii) rozporządzenia Rady nr 40/94, ponieważ Izba Odwoławcza błędnie uznała, że wspólnotowym znakiem towarowym jest oznaczenie, na które składa się wyłącznie kształt nadający znaczną wartość oznaczanych towarom.

Skarga wniesiona w dniu 20 listopada 2008 r. — Toqueville przeciwko OHIM — Schiesaro (TOCQUEVILLE 13)

(Sprawa T-510/08)

(2009/C 19/66)

Język skargi: włoski

Strony

Strona skarżąca: Toqueville Srl (Mediolan, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci S. Bariatti, I. Palombella i E. Cucchiara)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stroną postępowania przed Izłą Odwoławczą był również: Marco Schiesaro (Mediolan, Włochy)

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 26 sierpnia 2008 r. w sprawie R 829/2008-2 Toqueville Srl przeciwko M. Schiesarowi;
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania

Zarzuty i główne argumenty

Zarejestrowany wspólnotowy znak towarowy będący przedmiotem wniosku o unieważnienie: Słowny znak towarowy „TOCQUEVILLE 13” (wspólnotowy znak towarowy nr 1.406.982) dla towarów i usług należących do klas 25, 41 i 42

Właściciel wspólnotowego znaku towarowego: Strona skarżąca

Strona wnosząca o unieważnienie wspólnotowego znaku towarowego: Marco Schiesaro

Decyzja Wydziału Unieważnień: Częściowe uwzględnienie wniosku o unieważnienie spornego znaku towarowego

Decyzja Izby Odwoławczej: Stwierdzenie niedopuszczalności odwołania i oddalenie wniosku o przywrócenie terminu do wniesienia odwołania na decyzję Wydziału Unieważnień

Podniesione zarzuty: Naruszenie art. 73i 78 rozporządzenia (WE) nr 40/94 w sprawie wspólnotowego znaku towarowego, art. 2 i 9 rozporządzenia (WE) nr 2869/95 w sprawie opłat na rzecz Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego oraz art. 50 rozporządzenia (WE) nr 2868/95 wykonującego rozporządzenie (WE) nr 40/94.

Skarga wniesiona w dniu 26 listopada 2008 r. — Laboratorios Byly przeciwko OHIM — Ginis (BILLY'S Products)

(Sprawa T-514/08)

(2009/C 19/67)

Język skargi: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Laboratorios Byly, SA (Barcelona, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat L. Plaza Fernandez-Villa)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stroną postępowania przed Izłą Odwoławczą był również: Vasileios Ginis (Atena, Grecja)

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji,
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: Vasileios Ginis

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: Graficzny znak towarowy „BILLY'S products” (zgłoszenie nr 4.215.273) dla towarów z klasy 3

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w sprzeciwie: Strona skarżąca

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: Słowne wspólnotowe znaki towarowe „BYLY” (zgłoszenie nr 156.216) dla towarów z klasy 3 i „byly” (zgłoszenie nr 2.604.015) dla towarów z klas 3 i 5 oraz usług z klasy 35

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: Odrzucenie sprzeciwu

Decyzja Izby Odwoławczej: Oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: Niewłaściwa interpretacja art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 w sprawie wspólnotowego znaku towarowego.

Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 19 listopada 2008 r. — UPS France przeciwko Komisji

(Sprawa T-367/05) ⁽¹⁾

(2009/C 19/68)

Język postępowania: francuski

Prezes czwartej izby zarządził wykreślenie sprawy.

⁽¹⁾ Dz.U. C 315 z 10.12.2005.

Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 25 listopada 2008 r. — Komisja przeciwko Northumbrian Water

(Sprawa T-334/06) ⁽¹⁾

(2009/C 19/69)

Język postępowania: angielski

Prezes czwartej izby zarządził wykreślenie sprawy.

⁽¹⁾ Dz.U. C 326 z 30.12.2006.

Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 27 listopada 2008 r. — Kuiburi Fruit Canning przeciwko Radzie

(Sprawa T-330/07) ⁽¹⁾

(2009/C 19/70)

Język postępowania: angielski

Prezes pierwszej izby zarządził wykreślenie sprawy.

⁽¹⁾ Dz.U. C 269 z 10.11.2007.

Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 27 listopada 2008 r. — Dow AgroSciences i in. przeciwko Komisji

(Sprawa T-367/07) ⁽¹⁾

(2009/C 19/71)

Język postępowania: angielski

Prezes drugiej izby zarządził wykreślenie sprawy.

⁽¹⁾ Dz.U. C 283 z 24.11.2007.