

**Komunikat Komisji w sprawie wyników analizy ryzyka i strategii ograniczania ryzyka stwarzanego przez następujące substancje: ftalan benzylu-butylu (BBP), aldehyd 2-furylowy (furfural), perokso-boran sodu**

(Tekst mający znaczenie dla EOG)

(2008/C 149/04)

Rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 z dnia 23 marca 1993 r. w sprawie oceny i kontroli ryzyk stwarzanych przez istniejące substancje <sup>(1)</sup> przewiduje przekazywanie danych, określanie priorytetów, ocenę ryzyka oraz — w razie konieczności — opracowywanie strategii mających na celu ograniczanie ryzyka stwarzanego przez istniejące substancje.

W ramach rozporządzenia (EWG) nr 793/93 następujące substancje zostały określone jako substancje priorytetowe wymagające oceny zgodnie z rozporządzeniami Komisji (WE) nr 2268/95 <sup>(2)</sup> oraz (WE) nr 143/97 <sup>(3)</sup>, dotyczącymi odpowiednio drugiego i trzeciego wykazu substancji priorytetowych, jak przewidziano w rozporządzeniu (EWG) nr 793/93:

- ftalan benzylu-butylu (BBP),
- aldehyd 2-furylowy (furfural),
- perokso-boran sodu.

Państwa członkowskie wyznaczone jako sprawozdawcy na mocy powyższych rozporządzeń zakończyły działania związane z oceną ryzyka dla człowieka i środowiska naturalnego stwarzanego przez te substancje, zgodnie z rozporządzeniem Komisji (WE) nr 1488/94 z dnia 28 czerwca 1994 r. ustanawiającym zasady oceny ryzyka dla człowieka i środowiska naturalnego ze strony istniejących substancji <sup>(4)</sup> oraz zaproponowały strategię ograniczenia ryzyka zgodnie z rozporządzeniem (EWG) nr 793/93.

Przeprowadzono konsultacje z Komitetem Naukowym ds. Toksyczności, Ekotoksyczności i Środowiska (SCTEE) oraz z Komitetem Naukowym ds. Zagrożeń dla Zdrowia i Środowiska (SCHER), które wydały opinie na temat ocen ryzyka przeprowadzanych przez sprawozdawców. Opinie te zostały opublikowane na stronach internetowych tych komitetów.

Artykuł 11 ust. 2 rozporządzenia (EWG) nr 793/93 stanowi, że wyniki oceny ryzyka, jak i zalecana strategia ograniczania ryzyka przyjmowane są na poziomie wspólnotowym i są publikowane przez Komisję. W niniejszym komunikacie i w towarzyszącym mu zaleceniu Komisji 2008/447/WE <sup>(5)</sup> (odniesienie do zalecenia) przedstawiono wyniki oceny ryzyka <sup>(6)</sup> oraz strategię ograniczania ryzyka stwarzanego przez wyżej wymienione substancje.

Wyniki oceny ryzyka oraz strategię ograniczenia ryzyka przewidziane w niniejszym komunikacie są zgodne z opinią komitetu powołanego na mocy art. 15 ust. 1 rozporządzenia (EWG) nr 793/93.

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 84 z 5.4.1993, str. 1.

<sup>(2)</sup> Dz.U. L 231 z 28.9.1995, str. 18.

<sup>(3)</sup> Dz.U. L 25 z 28.1.1997, str. 13.

<sup>(4)</sup> Dz.U. L 161 z 29.6.1994, str. 3.

<sup>(5)</sup> Dz.U. L 156 z 14.6.2008.

<sup>(6)</sup> Kompleksowe sprawozdanie z oceny ryzyka, jak również jego streszczenie, jest dostępne na stronie internetowej Europejskiego Biura ds. Chemikaliów:  
<http://ecb.jrc.it/existing-substances/>

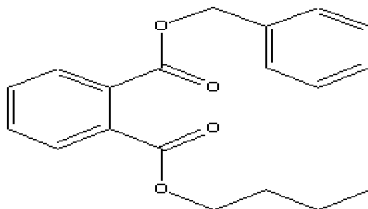
## ZAŁĄCZNIK

## CZĘŚĆ 1

NR CAS: 85-68-7

NR Einesc: 201-622-7

Wzór strukturalny:



Nazwa Einesc:	Ftalan benzylu-butyłu
Nazwa IUPAC:	Ftalan benzylu-butyłu
Sprawozdawca:	Norwegia
Klasyfikacja (1):	Repr. Kat. 2; R61 Repr. Kat. 3; R62 N; R50-53

Ocena ryzyka oparta jest na bieżących praktykach związanych z cyklem życia substancji produkowanej we Wspólnocie Europejskiej lub przywożonej do niej, zgodnie z opisem przedstawionym w ocenie ryzyka przedłożonej Komisji przez państwo członkowskie pełniące rolę sprawozdawcy (2).

W wyniku oceny ryzyka ustalono na podstawie dostępnych informacji, że we Wspólnocie Europejskiej wyżej wymieniona substancja stosowana jest głównie (więcej niż 95 %) jako plastyfikator w polichlorku winylu (PCV) i innych polimerach.

Materiały z polimerów plastyfikowanych BBP mają zastosowanie konsumpcyjne i przemysłowe, np. w materiałach podłogowych, szczeliwach, farbach, powłokach włókienniczych i klejach. W małym stopniu wykorzystuje się BBP w zastosowaniach niepolimerowych — stosunkowo małym aczkolwiek znaczącym zastosowaniem są opakowania spożywcze. Zastosowanie to jednak zmalało na przestrzeni ostatnich kilku lat ze względu na rozwój technologii, w których nie ma już potrzeby stosowania BBP w przypadku jednego z produktów opakowaniowych (tj. celofanu). Ponadto stwierdzono niską zawartość BBP w artykułach do pielęgnacji dzieci i zabawkach, aczkolwiek prawdopodobnie występuje on jako produkt uboczny lub zanieczyszczenie, a nie był do nich celowo dodany.

Ponieważ BBP nie ma wiązań chemicznych z matrycą, może on przemieszczać się z materiałów polimerowych do innych matryc (środowiskowych lub biologicznych). BBP może uwalniać się z produktów na bazie polimerów w trakcie ich użytkowania lub po ich usunięciu. Tempo uwalniania się zależy od wielu czynników, np. od temperatury oraz od fizycznego czy też mechanicznego sposobu traktowania produktu.

## OCENA RYZYKA

## A. Zdrowie człowieka

Wnioski płynące z oceny ryzyka dla

PRACOWNIKÓW, KONSUMENTÓW i LUDZI NARAŻONYCH POPRZEZ ŚRODOWISKO

wskazują na brak w chwili obecnej potrzeby dalszych informacji i/lub badań lub środków mających na celu zmniejszenie ryzyka poza tymi, które są obecnie stosowane. Powyższy wniosek został wyciągnięty, ponieważ:

— ocena ryzyka wskazuje na brak spodziewanych zagrożeń. Obecnie stosowane środki mające na celu ograniczenie ryzyka zostały uznane za wystarczające.

W ocenie ryzyka nie uwzględniono dodatkowych skutków związanych ze współ-narażeniem na inne ftalany.

(1) Dyrektywa Komisji 2004/73/WE z dnia 29 kwietnia 2004 r. dostosowująca po raz dwudziesty dziewiąty do postępu technicznego dyrektywę Rady 67/548/EWG w sprawie zbliżenia przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych odnoszących się do klasyfikacji, pakowania i etykietowania substancji niebezpiecznych (Dz.U. L 152 z 30.4.2004, str. 1 sprostowane w Dz.U. L 216 z 16.6.2004, str. 125).

(2) Sprawozdanie z oceny ryzyka oraz jego streszczenie są dostępne na stronie internetowej Europejskiego Biura ds. Chemikaliów: <http://ecb.jrc.it/existing-substances/>

Wnioski płynące z oceny ryzyka dla

ZDROWIA CZŁOWIEKA (właściwości fizyko-chemiczne)

wskazują na brak w chwili obecnej potrzeby dalszych informacji i/lub badań lub środków mających na celu zmniejszenie ryzyka poza tymi, które są obecnie stosowane. Powyższy wniosek został wyciągnięty, ponieważ:

- ocena ryzyka wskazuje na brak spodziewanych zagrożeń. Obecnie stosowane środki mające na celu ograniczenie ryzyka zostały uznane za wystarczające.

## B. Środowisko

Wnioski płynące z oceny ryzyka dla

ATMOSFERY

wskazują na brak w chwili obecnej potrzeby dalszych informacji i/lub badań lub środków mających na celu zmniejszenie ryzyka poza tymi, które są obecnie stosowane. Powyższy wniosek został wyciągnięty, ponieważ:

- ocena ryzyka wskazuje na brak spodziewanych zagrożeń. Obecnie stosowane środki mające na celu ograniczenie ryzyka zostały uznane za wystarczające.

Wnioski płynące z oceny ryzyka dla

EKOSYSTEMU WODNEGO

1) wskazują na potrzebę dalszych informacji i/lub badań. Powyższy wniosek został wyciągnięty, ponieważ:

- istnieje potrzeba lepszych informacji, aby odpowiednio scharakteryzować zagrożenia dla ekosystemu wodnego.

Wymagane są następujące informacje i/lub badania:

- długoterminowe badanie wpływu na układ rozrodczy i hormonalny u ryb;

2) wskazują na potrzebę podjęcia szczególnych środków mających na celu ograniczenie ryzyka. Należy uwzględnić środki ograniczające ryzyko, które są już stosowane. Powyższy wniosek został wyciągnięty z powodu:

obaw o dział wodny (włącznie z osadami) w następstwie narażenia mogącego wystąpić w trakcie kontaktu z materiałami podłogowymi w małych i dużych zakładach oraz niepolimerowych zastosowań w trakcie przetwarzania i preparowania.

Wnioski płynące z oceny ryzyka dla

EKOSYSTEMU LĄDOWEGO

wskazują na potrzebę podjęcia szczególnych środków mających na celu ograniczenie ryzyka. Należy uwzględnić środki ograniczające ryzyko, które są już stosowane. Powyższy wniosek został wyciągnięty z powodu:

- obaw o dział lądowy (włącznie z osadami) w następstwie narażenia mogącego wystąpić w trakcie kontaktu z materiałami podłogowymi w małych i dużych zakładach, materiałami włókienniczymi pokrytymi PCV oraz niepolimerowych zastosowań w trakcie przetwarzania i preparowania. Obawy budzą scenariusze generyczne w oparciu o domyślne dane dotyczące emisji.

Wnioski płynące z oceny ryzyka dla

MIKROORGANIZMÓW W OCZYSZCZALNIACH ŚCIEKÓW

wskazują na brak w chwili obecnej potrzeby dalszych informacji i/lub badań lub środków mających na celu ograniczenie ryzyka poza tymi, które są obecnie stosowane. Powyższy wniosek został wyciągnięty, ponieważ:

- ocena ryzyka wskazuje na brak spodziewanych zagrożeń. Obecnie stosowane środki mające na celu ograniczenie ryzyka zostały uznane za wystarczające.

## STRATEGIA OGRANICZANIA RYZYKA

dla PRACOWNIKÓW

Uznaje się ogólnie, że prawodawstwo dotyczące ochrony pracowników obowiązujące obecnie na poziomie wspólnotowym stanowi odpowiednie ramy dla zmniejszenia ryzyka stwarzanego przez omawianą substancję w zakresie, w jakim jest to niezbędne i w związku z tym stosuje się je. W ramach powyższego zaleca się:

- ustanowienie na poziomie Wspólnoty dopuszczalnych wartości narażenia zawodowego na BBP zgodnie z dyrektywą 98/24/WE <sup>(1)</sup>.

dla ŚRODOWISKA

Zaleca się:

- w celu ułatwienia wydawania pozwoleń i monitorowania na mocy dyrektywy Rady 2008/1/WE <sup>(2)</sup> (zintegrowane zapobieganie zanieczyszczeniom i ich kontrola) należy włączyć BBP do obecnie prowadzonych prac mających na celu opracowanie wytycznych w sprawie najlepszych dostępnych technik (BAT),

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 131 z 5.5.1998, str. 11.

<sup>(2)</sup> Dz.U. L 24 z 29.1.2008, str. 8.

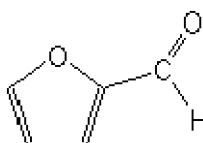
- w ramach istniejących środków prawnych na mocy dyrektywy Rady 76/769/EWG (dyrektywa w sprawie wprowadzenia do obrotu i stosowania niektórych substancji i preparatów niebezpiecznych) należy rozważyć wprowadzenie ograniczeń stosowania BBP w urządzeniach przemysłowych do przetwarzania polimerów zawierających BBP (preparowanie i przetwarzanie plastyfikowanych materiałów podłogowych), preparowania i przetwarzania materiałów włókienniczych pokrytych PCV oraz niepolimerowych zastosowań BBP, z wyłączeniem instalacji, które nie powodują uwalniania BBP do środowiska lub w których jest ono odpowiednio kontrolowane. Odpowiednią kontrolę osiąga się na przykład poprzez skuteczne oczyszczanie spalin i ścieków wodnych. Skuteczność ograniczania emisji powinna być udokumentowana, aby umożliwić władzom państwa członkowskiego podjęcie dalszych działań.

## CZĘŚĆ 2

NR CAS: 98-01-1

NR EINECS: 202-627-7

Wzór strukturalny:



Wzór cząsteczkowy:	C <sub>5</sub> H <sub>4</sub> O <sub>2</sub>
Nazwa EINECS:	Aldehyd 2-furylowy
Nazwa IUPAC:	Aldehyd 2-furylowy
Sprawozdawca:	Niderlandy
Klasyfikacja (!):	Brak

Ocena ryzyka oparta jest na bieżących praktykach związanych z cyklem życia substancji produkowanej we Wspólnocie Europejskiej lub przywożonej do niej, zgodnie z opisem przedstawionym w ocenie ryzyka przedłożonej Komisji przez państwo członkowskie pełniące rolę sprawozdawcy.

W wyniku oceny ryzyka ustalono na podstawie dostępnych informacji, że we Wspólnocie Europejskiej wyżej wymieniona substancja stosowana jest w 75 % w produkcji pochodnych furanów. Pozostała część wykorzystywana jest głównie jako rozpuszczalnik selektywny w rafineriach. Inne stwierdzone zastosowania to produkcja materiałów ogniotrwałych i pestycydów lub jako znacznik chemiczny w ropie (rafinerie). Ponadto stosowany jest jako dodatek zapachowy w kosmetykach oraz jako odczynnik w chemii analitycznej. W Zjednoczonym Królestwie zastosowanie substancji jest inne — około 40 % wykorzystuje się do produkcji żywic, tarcz ściernych i materiałów ogniotrwałych.

Ocena ryzyka stwierdziła ponadto niezamierzone źródła narażenia nie wynikające z cyklu życia substancji produkowanej we Wspólnocie Europejskiej lub przywożonej do niej. W szczególności aldehyd 2-furylowy jest naturalnym lotnym składnikiem żywności (owoce, warzywa, wino, chleb) i wielu roślinnych olejków eterycznych. Aldehyd 2-furylowy tworzy się w ilościach śladowych w wielu źródłach żywności oraz w odpadach z procesów chemicznych i produkcji paliw jako produkt uboczny rozkładu. Aldehyd 2-furylowy jest również głównym zanieczyszczeniem powstającym w trakcie procesu roztwarzania siarczynowego stosowanego w przemyśle celulozowo-papierniczym lub może być uwalniany do środowiska razem z dymem pochodzącym ze spalania drewna. Ryzyko wynikające z niezamierzonego narażenia znajduje się poza zakresem niniejszego kompleksowego sprawozdania z oceny ryzyka, dostarczającym jednak informacji, które można wykorzystać do oceny tego ryzyka.

## OCENA RYZYKA

### A. Zdrowie człowieka

Wnioski płynące z oceny ryzyka dla

PRACOWNIKÓW

wskazują na potrzebę podjęcia szczególnych środków mających na celu ograniczenie ryzyka. Powyższy wniosek został wyciągnięty z powodu:

- obaw związanych z ogólnoustrojowym i miejscowym oddziaływaniem na drogi oddechowe w następstwie powtarzającego się narażenia przez drogi oddechowe we wszystkich scenariuszach,
- obaw związanych z oddziaływaniem ogólnoustrojowym w następstwie powtarzającego się narażenia przez skórę w trakcie czynności związanych z czyszczeniem i konserwacją w trakcie produkcji,
- obaw związanych z oddziaływaniem na rozwój w następstwie powtarzającego się narażenia przez skórę w trakcie czynności związanych z czyszczeniem i konserwacją w trakcie produkcji,
- obaw związanych z rakotwórczością w następstwie narażenia przez drogi oddechowe i przez skórę mogącego wystąpić we wszystkich scenariuszach narażenia.

(!) Wymieniona substancja chemiczna nie jest obecnie objęta załącznikiem I do dyrektywy 67/548/EWG.

Wnioski płynące z oceny ryzyka dla

#### KONSUMENTÓW

wskazują na brak w chwili obecnej potrzeby dalszych informacji i/lub badań lub środków mających na celu ograniczenie ryzyka poza tymi, które są obecnie stosowane. Powyższy wniosek został wyciągnięty, ponieważ:

- ocena ryzyka wskazuje na brak spodziewanych zagrożeń. Obecnie stosowane środki mające na celu ograniczenie ryzyka zostały uznane za wystarczające.

Wnioski płynące z oceny ryzyka dla

#### LUDZI NARAŻONYCH POPRZEZ ŚRODOWISKO

wskazują na brak w chwili obecnej potrzeby dalszych informacji i/lub badań lub środków mających na celu ograniczenie ryzyka poza tymi, które są obecnie stosowane. Powyższy wniosek został wyciągnięty, ponieważ:

- ocena ryzyka wskazuje na brak spodziewanych zagrożeń. Obecnie stosowane środki mające na celu ograniczenie ryzyka zostały uznane za wystarczające.

Wnioski płynące z oceny ryzyka dla

#### ZDROWIA LUDZKIEGO (właściwości fizykochemiczne)

wskazują na brak w chwili obecnej potrzeby dalszych informacji i/lub badań lub środków mających na celu ograniczenie ryzyka. Powyższy wniosek został wyciągnięty, ponieważ:

- biorąc pod uwagę właściwości substancji, nie oczekuje się ryzyka wynikającego z jej właściwości fizykochemicznych.

### B. Środowisko

Wnioski płynące z oceny ryzyka dla

#### ATMOSFERY

wskazują na brak w chwili obecnej potrzeby dalszych informacji i/lub badań lub środków mających na celu ograniczenie ryzyka poza tymi, które są obecnie stosowane. Powyższy wniosek został wyciągnięty, ponieważ:

- ocena ryzyka wskazuje na brak spodziewanych zagrożeń. Obecnie stosowane środki mające na celu ograniczenie ryzyka zostały uznane za wystarczające.

Wnioski płynące z oceny ryzyka dla

#### EKOSYSTEMU LĄDOWEGO

wskazują na potrzebę dalszych informacji i/lub badań. Powyższy wniosek został wyciągnięty, ponieważ:

- istnieje potrzeba lepszych informacji, aby odpowiednio scharakteryzować skutki toksyczne aldehydu 2-furylowego dla ekosystemu lądowego. PEC dla gleby przewyższa PNEC w scenariuszach „preparaty do produkcji materiałów ogniotrwałych” oraz „zastosowanie jako produkt pośredni w produkcji pestycydów”. Wartość PNEC dla łąd można otrzymać poprzez metodę równoważnego podziału, a zatem istnieje jeszcze możliwość poprawy PNEC w drodze badań,
- jednak nie proponuje się badań dla działu lądowego, ponieważ proponuje się środki mające na celu ograniczenie ryzyka dla miejscowego działu wodnego, które powinny objąć swoim zakresem wnioski dla działu lądowego.

Wnioski płynące z oceny ryzyka dla

#### EKOSYSTEMU WODNEGO

wskazują na potrzebę podjęcia szczególnych środków mających na celu ograniczenie ryzyka. Powyższy wniosek został wyciągnięty z powodu:

- obaw o dział wodny w następstwie narażenia w trakcie preparowania znaczników chemicznych w przemyśle paliwowym i olejów mineralnych, poprzez preparaty do produkcji materiałów ogniotrwałych oraz w wyniku stosowania jako produkt pośredni w produkcji pestycydów.

Wnioski płynące z oceny ryzyka dla

#### MIKROORGANIZMÓW W OCZYSZCZALNIACH ŚCIEKÓW

wskazują na brak w chwili obecnej potrzeby dalszych informacji i/lub badań lub środków mających na celu ograniczenie ryzyka poza tymi, które są obecnie stosowane. Powyższy wniosek został wyciągnięty, ponieważ:

- ocena ryzyka wskazuje na brak spodziewanych zagrożeń. Obecnie stosowane środki mające na celu ograniczenie ryzyka zostały uznane za wystarczające.

## STRATEGIA OGRANICZANIA RYZYKA

dla PRACOWNIKÓW

Uznaje się ogólnie, że prawodawstwo dotyczące ochrony pracowników obowiązujące obecnie na poziomie wspólnotowym stanowi odpowiednie ramy dla zmniejszenia ryzyka stwarzanego przez omawianą substancję w zakresie, w jakim jest to niezbędne i w związku z tym stosuje się je.

W ramach powyższego zaleca się:

- ustanowienie na poziomie Wspólnoty dopuszczalnych wartości narażenia zawodowego na aldehyd 2-furylowy zgodnie z dyrektywą 98/24/WE <sup>(1)</sup>.

dla ŚRODOWISKA

- w celu ułatwienia wydawania pozwoleń i monitorowania na mocy dyrektywy 2008/1/WE <sup>(2)</sup> (zintegrowane zapobieganie zanieczyszczeniom i ich kontrola) zaleca się włączenie aldehydu 2-furylowego do obecnie prowadzonych prac mających na celu opracowanie wytycznych w sprawie najlepszych dostępnych technik (BAT).

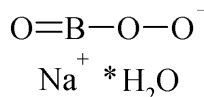
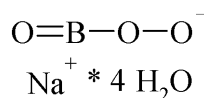
## CZĘŚĆ 3

NR CAS: 11138-47-9

NR EINECS: 234-390-0

Wiele form bezwodnych obejmujących mono i tetrahydraty

Wzór strukturalny:

BHO<sub>3</sub> · H<sub>2</sub>O · Na (monohydrat)BHO<sub>3</sub> · 4H<sub>2</sub>O · Na (tetrahydrat)

Nazwa EINECS:

Peroksoboran sodu

Nazwa IUPAC:

Peroksoboran sodu

Sprawozdawca:

Austria

Klasyfikacja <sup>(3)</sup>:

Brak

Ocena ryzyka <sup>(4)</sup> oparta jest na bieżących praktykach związanych z cyklem życia substancji produkowanej we Wspólnocie Europejskiej lub przywożonej do niej, zgodnie z opisem przedstawionym w kompleksowym sprawozdaniu z oceny ryzyka przedłożonym Komisji przez państwo członkowskie pełniące rolę sprawozdawcy.

Ocena ryzyka ocenia ryzyko stwarzane przez peroksoboran sodu i produkt jego rozkładu — nadtlenek wodoru. Kompleksowe sprawozdanie z oceny ryzyka nie ocenia ryzyka stwarzanego przez produkt rozkładu kwasu borowego.

W wyniku oceny ryzyka ustalono na podstawie dostępnych informacji, że we Wspólnocie Europejskiej mono- i tetrahydrat peroksoboranu sodu jest głównie stosowany jako utleniacz i wybielacz w detergentach (zarówno detergenty na użytek domowy jak i w zastosowaniach przemysłowych), a także w czyszczeniu (np. zmywarki do naczyń, odplamiacze w formie wybielających tabletek) oraz preparatach kosmetycznych (np. środki czyszczące do zębów). W produktach do prania peroksoborany stosuje się w silnie działających proszkach i kostkach do prania.

## OCENA RYZYKA

## A. Zdrowie człowieka

Wnioski płynące z oceny ryzyka dla

PRACOWNIKÓW

wskazują na potrzebę podjęcia szczególnych środków mających na celu ograniczenie ryzyka. Powyższy wniosek został wyciągnięty z powodu:

- obaw związanych z miejscowym oddziaływaniem na górne drogi oddechowe oraz wpływem na rozwój w następstwie narażenia przez drogi oddechowe w produkcji peroksoboranu sodu.

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 131 z 5.5.1998, str. 11.

<sup>(2)</sup> Dz.U. L 24 z 29.1.2008, str. 8.

<sup>(3)</sup> Wymieniona substancja chemiczna nie jest obecnie objęta załącznikiem I do dyrektywy 67/548/EWG.

<sup>(4)</sup> Sprawozdanie z oceny ryzyka oraz jego streszczenie są dostępne na stronie internetowej Europejskiego Biura ds. Chemikaliów: <http://ecb.jrc.it/existing-substances/>

Wnioski płynące z oceny ryzyka dla

**KONSUMENTÓW i LUDZI NARAŻONYCH POPRZEZ ŚRODOWISKO**

wskazują na brak w chwili obecnej potrzeby dalszych informacji i/lub badań lub środków mających na celu ograniczenie ryzyka poza tymi, które są obecnie stosowane. Powyższy wniosek został wyciągnięty, ponieważ:

- ocena ryzyka wskazuje na brak spodziewanych zagrożeń. Obecnie stosowane środki mające na celu ograniczenie ryzyka zostały uznane za wystarczające.

Wnioski płynące z oceny ryzyka dla

**ZDROWIA LUDZKIEGO (właściwości fizykochemiczne)**

wskazują na brak w chwili obecnej potrzeby dalszych informacji i/lub badań lub środków mających na celu ograniczenie ryzyka poza tymi, które są obecnie stosowane. Powyższy wniosek został wyciągnięty, ponieważ:

- ocena ryzyka wskazuje na brak spodziewanych zagrożeń. Obecnie stosowane środki mające na celu ograniczenie ryzyka zostały uznane za wystarczające.

**B. Środowisko**

Wnioski płynące z oceny ryzyka dla

**ATMOSFERY, EKOSYSTEMU WODNEGO i EKOSYSTEMU LĄDOWEGO**

wskazują na brak w chwili obecnej potrzeby dalszych informacji i/lub badań lub środków mających na celu ograniczenie ryzyka poza tymi, które są obecnie stosowane. Powyższy wniosek został wyciągnięty, ponieważ:

- ocena ryzyka wskazuje na brak spodziewanych zagrożeń. Obecnie stosowane środki mające na celu ograniczenie ryzyka zostały uznane za wystarczające.

Wnioski płynące z oceny ryzyka dla

**MIKROORGANIZMÓW W OCZYSZCZALNIACH ŚCIEKÓW**

wskazują na brak w chwili obecnej potrzeby dalszych informacji i/lub badań lub środków mających na celu ograniczenie ryzyka poza tymi, które są obecnie stosowane. Powyższy wniosek został wyciągnięty, ponieważ:

- ocena ryzyka wskazuje na brak spodziewanych zagrożeń. Obecnie stosowane środki mające na celu ograniczenie ryzyka zostały uznane za wystarczające.

**STRATEGIA OGRANICZANIA RYZYKA**

dla PRACOWNIKÓW

Uznaje się ogólnie, że prawodawstwo dotyczące ochrony pracowników obowiązujące obecnie na poziomie wspólnotowym stanowi odpowiednie ramy dla zmniejszenia ryzyka stwarzanego przez omawianą substancję w zakresie, w jakim jest to niezbędne i w związku z tym stosuje się je.

---