

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności pisma z dnia 15 lutego 2007 r. opatrzonego sygnaturą RELEX.K7/PL/dg D(2007)502497;
- stwierdzenie w jakiegokolwiek formie wydanej decyzji pozwanej, oddalającej wniosek skarżącego z dnia 27 stycznia 2007 r. skierowany do organu powołującego;
- w niezbędnym zakresie stwierdzenie nieważności w jakiegokolwiek formie wydanej decyzji, w której oddalone zostało zażalenie wniesione przez skarżącego do organu powołującego w dniu 26 maja 2007 r.;
- zasądzenie od pozwanej na rzecz skarżącego odszkodowania z tytułu szkody powstałej w związku z działaniami, o których stwierdzenie nieważności wnosi skarżący i to w wysokości 1 000 EUR, względnie wyższej bądź niższej kwoty, którą Sąd uzna za słuszną;
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

nika 2007 r., jak również listy rezerwowej konkursu EPSO AD/26/05;

- ewentualnie stwierdzenie nieważności decyzji pozwanej z dnia 10 maja 2007 r. i decyzji w przedmiocie zażalenia z dnia 2 października 2007 r. oraz zobowiązanie pozwanej do wpisania skarżącego na listę rezerwową konkursu EPSO AD/26/05;
- ewentualnie, w dalszej kolejności, stwierdzenie nieważności decyzji pozwanej z dnia 10 maja 2007 r. i decyzji w przedmiocie zażalenia z dnia 2 października 2007 r. oraz zobowiązanie pozwanej do wyznaczenia skarżącemu nowego terminu egzaminu ustnego z uwzględnieniem stosownego czasu na przygotowanie do niego i do dokonania oceny możliwości wpisania skarżącego na listę rezerwową w oparciu o stosowne kryteria;
- zobowiązanie pozwanej do uzasadnienia decyzji z dnia 10 maja 2007 r. i umożliwienia wglądu do protokołu z egzaminu ustnego w dniu 6 marca 2007 r.;
- obciążenie Komisji kosztami postępowania;
- na wszelki wypadek — wydanie wyroku zaocznego.

Skarga wniesiona w dniu 10 stycznia 2008 r. — Brune przeciwko Komisji

(Sprawa F-5/08)

(2008/C 64/113)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Markus Brune (Bruksela, Belgia) (przedstawiciel: H. Mannes, adwokat)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich

Przedmiot i opis sporu

Stwierdzenie nieważności decyzji pozwanej o niewpisaniu skarżącego na listę rezerwową konkursu EPSO AD/26/05 ze względu na niedostateczną liczbę uzyskanych przez niego punktów

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji pozwanej z dnia 10 maja 2007 r. i decyzji w przedmiocie zażalenia z dnia 2 paździer-

Skarga wniesiona w dniu 14 stycznia 2008 r. — Schönberger przeciwko Parlamentowi

(Sprawa F-7/08)

(2008/C 64/114)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Peter Schönberger (Luksemburg, Luksemburg) (przedstawiciel: O. Mader, adwokat)

Strona pozwana: Parlament Europejski

Przedmiot i opis sporu

Stwierdzenie nieważności decyzji Parlamentu o nieprzyznaniu skarżącemu w ramach oceny za rok 2003 trzeciego punktu za zasługi.

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji pozwanego z dnia 15 stycznia 2007 r. o nieprzyznaniu skarżącemu w ramach oceny za rok 2003 trzeciego punktu za zasługi i stwierdzenie nieważności decyzji pozwanego z dnia 16 października 2007 r. oddalającej zażalenie skarżącego na decyzję z dnia 15 stycznia 2007 r.;
- obciążenie Parlamentu kosztami postępowania.

Skarga wniesiona w dniu 18 stycznia 2008 r. — Rosenbaum przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich**(Sprawa F-9/08)**

(2008/C 64/115)

*Język postępowania: niemiecki***Strony**

Strona skarżąca: Eckehard Rosenbaum (Bonn, Niemcy) (przedstawiciel: H.-J. Rüber, Rechtsanwalt)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich

Żądania strony skarżącej

stwierdzenie nieważności decyzji organu powołującego Komisji z dnia 13 lutego 2007 r. dokonującej zaszeregowania skarżącego do grupy AD 6/2;

stwierdzenie, że należy dokonać zaszeregowania do grupy AD9;

- ewentualnie stwierdzenie, że należy dokonać zaszeregowania do grupy AD8;
- ewentualnie stwierdzenie, że należy dokonać zaszeregowania do grupy AD7;
- nakazanie pozwanej dokonania wyrównania finansowego uszczerbku skarżącego w taki sposób, jak gdyby został prawidłowo zaszeregowany;
- obciążenie Komisji Wspólnot Europejskich kosztami postępowania.

— Przedmiot i opis sporu

— Stwierdzenie nieważności decyzji pozwanej o zaszeregowaniu skarżącego do grupy AD6/2 w związku z jego zatrudnieniem.

Skarga wniesiona w dniu 21 stycznia 2008 r. — Aayhan i in. przeciwko Parlamentowi**(Sprawa F-10/08)**

(2008/C 64/116)

*Język postępowania: francuski***Strony**

Strona skarżąca: Laleh Aayhan (Strasburg, Francja) i in. (przedstawiciel: R. Blindauer, avocat)

Strona pozwana: Parlament Europejski

Przedmiot i opis sporu

Stwierdzenie nieważności decyzji Parlamentu Europejskiego z dnia 25 października 2007 r. oddalającej zażalenie wniesione przez skarżących w dniu 21 czerwca 2007 r. dotyczące przekwalifikowania wszystkich umów na czas określony wiążących ich z tą instytucją w jedną umowę na czas nieokreślony

Żądania strony skarżącej

- Stwierdzenie nieważności wyrażonej decyzji oddalającej z dnia 25 października 2007 r. Sekretarza Generalnego Parlamentu Europejskiego, organu powołującego, na zażalenie otrzymane w dniu 27 czerwca 2007 r. przez Parlament;
- uznanie całości umów na czas określony wiążących skarżących z Parlamentem Europejskim za jedną umowę na czas nieokreślony, przedłużoną na okres po dniu 1 stycznia 2007 r.;
- przywrócenie wszystkich skarżących zatrudnionych na czas nieokreślony do służby w Parlamencie Europejskim;
- przyznanie każdemu skarżącemu za cały okres przepracowany od początku zatrudnienia ekwiwalentu za nabyty płatny urlop;