

**Skarga wniesiona w dniu 19 grudnia 2006 r. — Karstadt
Quelle przeciwko OHIM**

(Sprawa T-391/06)

(2007/C 42/53)

Język skargi: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Karstadt Quelle Aktiengesellschaft (Essen, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci V. von Bomhard, A. Renck i T. Dolde)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Uczestnikiem postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: dm drogerie markt GmbH

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) w sprawie R 301/2006-1 z dnia 26 września 2006 r.,
- obciążenie OHIM kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: dm drogerie markt GmbH

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: Słowny znak towarowy „SHE” dla towarów i usług z klas 3, 9, 14, 16, 18, 24, 25, 28, 32, 38, 41 i 42 (zgłoszenie nr 2 766 723)

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w sprzeciwie: Skarżąca

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: Niemiecki słowny znak towarowy „SHE” dla towarów z klas 3 i 25, niemieckie graficzne znaki towarowe „She” dla towarów z klas 3, 9, 16, 18 i 25 oraz międzynarodowy graficzny znak towarowy „She” dla towarów z klas 3, 9, 16, 18 i 25

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: Częściowe uwzględnienie sprzeciwu i częściowe odrzucenie zgłoszenia

Decyzja Izby Odwoławczej: Oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 ⁽¹⁾, ponieważ w odniesieniu do spornych znaków towarowych istnieje prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd.

⁽¹⁾ Rozporządzenie Rady (WE) nr 40/94 z dnia 20 grudnia 1993 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego (Dz.Ū. 1994, L 11, str. 1).

**Skarga wniesiona w dniu 20 grudnia 2006 r. — Union
Investment Privatfonds przeciwko OHIM — Unicre-Cartão
International De Crédito (unibanco)**

(Sprawa T-392/06)

(2007/C 42/54)

Język skargi: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Union Investment Privatfonds GmbH (Frankfurt nad Menem, Niemcy) (przedstawiciel: H. Keller, Rechtsanwalt)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Uczestnikiem postępowania przed Izbą Odwoławczą był również: Unicre-Cartão International De Crédito, S.A.

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego,
- uwzględnienie sprzeciwów wniesionych wobec rejestracji słowno-graficznego znaku towarowego „Unibanco” z uwagi na znaki towarowe UniFLEXIO, UniZERO i UniVARIO oraz
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: Unicre-Cartão International De Crédito, S.A.

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: Graficzny znak towarowy „unibanco” dla usług z klas 36 i 38 (zgłoszenie nr 1 871 896)

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w sprzeciwie: Skarżąca

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: Niemieckie graficzne znaki towarowe „UniFLEXIO” i „UniVARIO” dla usług z klas 35 i 36, niemiecki graficzny znak towarowy „UniZERO” dla usług z klasy 36

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: Odrzucenie sprzeciwu

Decyzja Izby Odwoławczej: Oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: Naruszenie praw procesowych skarżącej, ponieważ przedstawione przez nią dowody używania znaków towarowych zawierających element „Uni” nie zostały uwzględnione.