

Sentencja postanowienia

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako oczywiście niedopuszczalna.
- 2) Każda ze stron poniesie własne koszty.

(¹) Dz.U. C 115 z 14.5.2005 r. (sprawa zarejestrowana początkowo w Sądzie Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich pod nr T-123/05 i następnie przeniesiona do Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej postanowieniem z dnia 15.12.2005 r.)

Postanowienie Sądu do spraw Służby Publicznej (druga izba) z dnia 30 czerwca 2006 r. — Ott i in. przeciwko Komisji

(Sprawa F-87/05) (¹)

(Urzednicy — Postępowanie w sprawie awansu za 2004 r. — Niewpisanie na listę awansowanych urzędników — Artykuł 111 regulaminu Sądu — Skarga w części w oczywisty sposób niedopuszczalna i w części w oczywisty sposób niezasadniona)

(2006/C 190/63)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Martial Ott (Oberanven, Luksemburg), Fernando Lopez Tola (Luksemburg, Luksemburg) i Francis Weiler (Itzig, Luksemburg) (Przedstawiciele: G. Bounéou i F. Frabetti, avocats)

Strona pozwana: Komisja (Przedstawiciele: C. Berardis-Kayser i D. Martin, pełnomocnicy)

Przedmiot sprawy

Uchylenie decyzji z dnia 30 czerwca 2004 r. opublikowanej w Informations administratives nr 130 2004 w dniu 30 listopada 2004 r., w której Komisja Wspólnot Europejskich przedstawiła listę awansowanych urzędników w postępowaniu w sprawie awansu za 2004 r., w zakresie w jakim nie zawiera ona nazwisk skarżących oraz ewentualnie uchylenie przydziału punktów dla potrzeb awansu w trakcie postępowania w sprawie awansu za 2004 r.

Sentencja postanowienia

- 1) Skarga zostaje w części odrzucona jako w oczywisty sposób niedopuszczalna, a w pozostałej części oddalona jako w oczywisty sposób niezasadniona.
- 2) Każda ze stron poniesie koszty własne.

(¹) Dz.U. C 315 z 10.12.2005 (sprawa początkowo zarejestrowana w Sądzie Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich pod sygnaturą T-349/05 i przekazana do Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej postanowieniem z dnia 15.12.2005 r.)

Skarga wniesiona w dniu 21 kwietnia 2006 r. — Pimlott przeciwko Europolowi

(Sprawa F-52/06)

(2006/C 190/64)

Język postępowania: niderlandzki

Strony

Strona skarżąca: Mike Pimlott (Porchester Hampshire, Zjednoczone Królestwo) (Przedstawiciel: D.C. Coppens, avocat)

Strona pozwana: Europejski Urząd Policji (Europol)

Żądania strony skarżącej

- uchylenie decyzji Europolu z dnia 25 stycznia 2006 r.;
- nakazanie Europolowi przedłużenia umowy o pracę ze skarżącym na cztery lata od dnia 1 stycznia 2006 r. do dnia 31 grudnia 2010 r.;
- obciążenie Europolu kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Skarżący, po zatrudnieniu po raz pierwszy przez Europol w dniu 1 stycznia 2000 r. na okres ustalony początkowo na 4 lata, został począwszy od dnia 1 stycznia 2002 r. zatrudniony na innym stanowisku w tym samym urzędzie na podstawie nowej umowy o pracę, która miała wygasnąć w dniu 31 grudnia 2005 r.

W swojej skardze skarżący kwestionuje decyzję Europolu o przedłużeniu tej umowy tylko na 2 lata. Podnosi, że od chwili gdy podjął się wykonywania nowych obowiązków na podstawie nowej umowy o pracę, Europol powinien być uznać go nie za członka personelu, który otrzymał od władz swojego państwa pochodzenia specjalny urlop bezpłatny, lecz raczej za członka personelu, który nie ma już żadnych związków z tymi władzami. Takie rozróżnienie jest istotne, gdyż w pierwszym przypadku znajdowałby zastosowanie art. 6 tiret drugie regulaminu pracowniczego Europolu, umożliwiające przedłużenie umowy na okres 2 lat, podczas gdy w drugim przypadku znajdowałby zastosowanie tiret drugie tego przepisu, umożliwiające przedłużenie umowy na okres 4 lat.

Skarżący podnosi, że w 2002 r. zerwał wszelkie związki łączące go z początkowym pracodawcą w Zjednoczonym Królestwie i był przekonany, że ten ostatni w rezultacie dokonał zmian w rejestrze osobowym. Nawet jeśli okaże się, że władze brytyjskie nigdy nie wykreśliły go z tego rejestru, skarżący podnosi, że nie może w żadnym przypadku ponosić konsekwencji tego zaniedbania.

Skarga wniesiona w dniu 16 maja 2006 r. — Balázs Dániel Simon przeciwko Trybunałowi Sprawiedliwości i Komisji

(Sprawa F-58/06)

(2006/C 190/65)

Język postępowania: węgierski

Strony

Strona skarżąca: Balázs Dániel Simon (Bruksela, Belgia) (Przedstawiciel: György Magyar, avocat)

Strona pozwana: Trybunał Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich (przedstawiciel: Marc Schauss i Komisja Wspólnot Europejskich)

Żądania strony skarżącej

— uchylenie w całości decyzji organu powołującego Trybunału Sprawiedliwości z dnia 21 lipca 2005 r. oddalającej wniosek skarżącej o przeniesienie, potwierdzającej ją decyzji z dnia 27 września 2005 r., decyzji z dnia 15 lutego 2006 r. oddalającej zażalenie skarżącej na obie te decyzje, a także decyzji organu powołującego Komisji z dnia 3 października 2005 r. o niepowołaniu skarżącej oraz decyzji

z dnia 16 lutego 2006 r. oddalającej zażalenie skarżącej na tę decyzję.

- zobowiązanie pozwanych do naprawienia szkody wyrządzonej skarżącej uchylonymi decyzjami
- obciążenie Trybunałowi Sprawiedliwości i Komisji kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Skarżąca, obecnie urzędnik Komisji, w następstwie konkursu EPSO/LA/12/03 rozpoczęła służbę w Trybunale Sprawiedliwości jako prawnik lingwista w kategorii A*7. Po zgłoszeniu swojej kandydatury na wakujące stanowisko w Komisji, w maju 2005 r. złożyła wniosek o przeniesienie. Trybunał nie uwzględnił tego wniosku. Po opublikowaniu przez Komisję ogłoszenia o wakacie skarżąca ponownie zgłosiła swoją kandydaturę. Komisja wybrała kandydaturę skarżącej na to stanowisko, nie podjęła jednak niezbędnych kroków w celu uzyskania jej przeniesienia. Następnie, po zakończeniu przez skarżącą służby w Trybunale, Komisja zatrudniła ją, jako laureata konkursu EPSO/A/4/03, w kategorii A*5 ze skutkiem od dnia 2 marca 2006 r.

Skarżąca domaga się uchylecia decyzji z dnia 21 lipca 2005 r., 27 września 2005 r., 3 października 2005 r. powołując się na brak uzasadnienia, oczywisty błąd w ocenie oraz nadużycie władzy. Na poparcie żądania uchylecia tych decyzji podnosi również naruszenie rozporządzenia (EWG, Euratom) nr 723/2004 oraz zasad ochrony uzasadnionych oczekiwań i niedyskryminacji. Żądanie uchylecia decyzji Trybunału z dnia 15 lutego 2005 r. uzasadniane jest oczywistym błędem w ocenie.

Skarga wniesiona w dniu 23 czerwca 2006 r. — Andersson i in. przeciwko Komisji

(Sprawa F-69/06)

(2006/C 190/66)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Tommy Andersson (Bruksela, Belgia) i inni [Przedstawiciele: A. Coolen, J.-N. Louis i E. Marchal, avocats]

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich