

**WYROK SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI**

z dnia 12 stycznia 2005 r.

w sprawie T-367/02 - T-369/02, Wieland Werke AG przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) <sup>(1)</sup>

*(Wspólnotowy znak towarowy — Słowne znaki towarowe SnTEM, SnPUR i SnMIX — Bezwzględne podstawy odmowy rejestracji — Charakter opisowy — Art. 7 ust. 1 lit. b) i c) rozporządzenia nr 40/94)*

(2005/C 69/26)

(Język postępowania: niemiecki)

W sprawie T-367/02 - T-369/02, Wieland Werke AG z siedzibą w Ulm, reprezentowanej przez S. Grubera i F. Graf von Stoscha przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) (pełnomocnicy: T. L. Eichenberg i G. Schneider), mającej za przedmiot skargę na trzy decyzje pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 25 września 2002 r. (sprawy połączone R338/2001-1, R337/2001-1 i R335/2001-1) dotyczące zgłoszenia słownych znaków towarowych SnTEM, SnPUR SnMIX jako wspólnotowych znaków towarowych, Sąd Pierwszej Instancji (czwarta izba), w składzie: H. Legal, prezes, i V. Tiili i M. Vilaras, sędziowie; sekretarz: D. Christensen, administrator, wydał w dniu 12 stycznia 2005 r. wyrok, którego sentencja brzmi następująco:

- 1) Skargi zostają oddalone.
- 2) Skarżąca zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 55 z 8.3.2003

**WYROK SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI**

z dnia 12 stycznia 2005 r.

w sprawie T-334/03, Deutsche Post EURO EXPRESS GmbH przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) <sup>(1)</sup>

*(Wspólnotowy znak towarowy — Oznaczenie słowne EURO-PREMIUM — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Charakter opisowy — Art. 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (WE) nr 40/94)*

(2005/C 69/27)

(Język postępowania: niemiecki)

W sprawie T-334/03 Deutsche Post EURO EXPRESS GmbH, początkowo reprezentowana przez adwokata G. Lindonfera,

następnie przez adwokata L. -U. Jonasa, z adresem do doręczeń w Luksemburgu, przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) (pełnomocnicy: początkowo U. Pfighar i G. Schneider, następnie A. von Mühlendahl i G. Schneider), mającej za przedmiot skargę na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 20 czerwca 2003 r. (sprawa R 348/2002-4), dotyczącej rejestracji oznaczenia słownego EUROPREMIUM jako wspólnotowego znaku towarowego, Sąd Pierwszej Instancji (trzecia izba), w składzie: J. Azizi, prezes, M. Jaeger i O. Czúcz, sędziowie; sekretarz: B. Pastor, zastępca sekretarza, wydał w dniu 12 stycznia 2005 r. wyrok, którego sentencja brzmi następująco:

1 Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 20 czerwca 2003 r. (sprawa R 348/2002-4) jest nieważna.

2 Strona pozwana zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 289 z 29.11.03

**WYROK SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI**

z dnia 19 stycznia 2005 r.

w sprawie T-387/03, Proteome Inc. przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) <sup>(1)</sup>

*(Wspólnotowy znak towarowy — Słowny znak towarowy BIOKNOWLEDGE — Bezwzględne podstawy odmowy rejestracji — Art. 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (WE) nr 40/94 — Oznaczenie o charakterze opisowym)*

(2005/C 69/28)

(Język postępowania: angielski)

W sprawie T-387/03, Proteome Inc. z siedzibą w Beverly, Massachusetts (Stany Zjednoczone), reprezentowanej przez M. Edenborougha, barrister, C. Jonesa, A. Brodie i C. Loweth, solicitors, przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) (pełnomocnicy: P. Bullock i S. Laitinen), mającej za przedmiot skargę na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 25 sierpnia 2003 r. (sprawa R 0707/2002-4) oraz na decyzję eksperta z dnia 21 czerwca 2002 r. w przedmiocie odmowy rejestracji słownego znaku towarowego BIOKNOWLEDGE, Sąd (trzecia izba), w składzie: J. Azizi, prezes, M. Jaeger i F. Dehousse, sędziowie; sekretarz: H. Jung, wydał w dniu 19 stycznia 2005 r. wyrok, którego sentencja brzmi następująco: