

WYROK SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI

z dnia 30 czerwca 2004 r.

w sprawie T-107/02: GE Betz Inc. przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Wcześniejszy graficzny znak towarowy — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego BIOMATE — Nieprzedstawienie dowodów w języku postępowania w sprawie sprzeciwu — Zasada uzasadnionych oczekiwań — Zasady: 16, 17 i 18 rozporządzenia (WE) nr 2868/95)

(2004/C 239/34)

(Język postępowania: angielski)

W sprawie T-107/02 GE Betz Inc. (dawniej BetzDearborn Inc.) z siedzibą w Trevese, Pennsylvania (Stany Zjednoczone Ameryki), reprezentowana przez G. Glas i K. Manhaeve, adwokatów, z adresem do doręczeń w Luksemburgu, przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) (pełnomocnicy: początkowo E. Joly, a następnie G. Schneider), w której drugą stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była Atofina Chemicals Inc. z siedzibą w Filadelfii, Pensylwania (Stany Zjednoczone Ameryki), reprezentowana przez M. Edenborough'a, barrister, oraz M. Medyckij, solicitor, mającej za przedmiot skargę wniesioną na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 17 stycznia 2002 r. (sprawa R 1003/2000-1), dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Atofina Chemicals Inc. a GE Betz Inc., Sąd (druga izba), w składzie: N. J. Forwood, prezes, J. Pirrung oraz A.W.H. Meij, sędziowie; sekretarz: J. Plingers, administrator, wydał w dniu 30 czerwca 2004 r. wyrok, który zawiera następujące rozstrzygnięcie:

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 17 stycznia 2000 r. (sprawa R 1003/2000-1), w części dotyczącej uchylecia decyzji Wydziału Sprzeciwów z dnia 7 września 2000 r., przekazania sprawy do Wydziału Sprzeciwów do dalszego postępowania i obciążenia każdej ze stron kosztami własnymi poniesionymi w ramach postępowania przed Izbą Odwoławczą.
- 2) Urząd zostaje obciążony kosztami poniesionymi przez skarżącą, w tym kosztami poniesionymi przez nią w ramach postępowania przed Izbą Odwoławczą.
- 3) Interwient uboczny poniesie koszty własne.

⁽¹⁾ Dz.U. C 169 z 13.7.2002.

WYROK SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI

z dnia 13 lipca 2004 r.

w sprawie T-115/02 AVEX Inc. przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Procedura sprzeciwu — Zgłoszenie wspólnotowego znaku towarowego graficznego zawierającego literę „a” — Wcześniejszy wspólnotowy znak towarowy graficzny zawierający literę „a” — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd)

(2004/C 239/35)

(Język postępowania: niemiecki)

W sprawie T-115/02 AVEX Inc., mająca siedzibę w Tokio (Japonia), reprezentowana przez J. Hofmann, adwokata, przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) (pełnomocnicy: D. Schennen i G. Schneider), w której drugą stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM, biorącą udział w postępowaniu przed Sądem w charakterze interwenienta, jest Ahlers AG, uprzednio Adolf Ahlers AG, mająca siedzibę w Herford (Niemcy), reprezentowana przez E.P. Krings, adwokata, mającej za przedmiot skargę na decyzję pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 11 lutego 2002 r. (sprawa R 634/2001-1) w przedmiocie sprzeciwu wniesionego przez właściciela wspólnotowego znaku towarowego graficznego zawierającego literę „a” wobec rejestracji wspólnotowego znaku towarowego graficznego zawierającego literę „a”, Sąd (druga izba) w składzie: J. Pirrung, prezes, A. W. H. Meij i N. J. Forwood, sędziowie; sekretarz: I. Natsinas, administrator, wydał w dniu 13 lipca 2004 r. wyrok, którego rozstrzygnięcie brzmi następująco:

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Skarżąca zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 144 z 15.6.2002.