

6. Zarzut szósty, dotyczący tego, że w zaskarżonej decyzji naruszono pewność prawa skarżących.
7. Zarzut siódmy, dotyczący tego, że w zaskarżonej decyzji naruszono uzasadnione oczekiwania skarżących.
8. Zarzut ósmy, dotyczący tego, że w zaskarżonej decyzji naruszono prawo własności skarżących ustanowione w art. 17 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej.

- 
- (<sup>1</sup>) Rozporządzenie (WE) nr 726/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31 marca 2004 r. ustanawiające wspólnotowe procedury wydawania pozwoleń dla produktów leczniczych stosowanych u ludzi i do celów weterynaryjnych i nadzoru nad nimi oraz ustanawiające Europejską Agencję Leków (Dz.U. 2004, L 136, s. 1).
- (<sup>2</sup>) Decyzja wykonawcza Komisji C(2014) 601 final z dnia 30 stycznia 2014 r. przyznająca pozwolenie na dopuszczenie do obrotu produktu leczniczego stosowanego u ludzi „Tecfidera – fumaran dimetylu” na podstawie rozporządzenia (WE) nr 726/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady.

---

**Skarga wniesiona w dniu 23 maja 2023 r. – Dana Astra/Rada**

**(Sprawa T-281/23)**

(2023/C 252/81)

*Język postępowania: angielski*

**Strony**

*Strona skarżąca:* Dana Astra IOOO (Mińsk, Białoruś) (przedstawiciele: M. Lester, Barrister-at-Law, i P. Sellar, adwokat)

*Strona pozwana:* Rada Unii Europejskiej

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Rady (WPZiB) 2023/421 z dnia 24 lutego 2023 r. (<sup>1</sup>) oraz rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) 2023/419 z dnia 24 lutego 2023 r. (<sup>2</sup>) (zwanym dalej „zaskarżonymi środkami”) w zakresie, w jakim dotyczą one skarżącej;
- obciążenie Rady kosztami poniesionymi przez skarżącą.

**Zarzuty i główne argumenty**

Na poparcie skargi skarżąca podnosi jeden zarzut, a mianowicie, że zaskarżone środki są obarczone oczywistym błędem w ocenie.

- 
- (<sup>1</sup>) Decyzja Rady (WPZiB) 2023/421 z dnia 24 lutego 2023 r. w sprawie zmiany decyzji 2012/642/WPZiB dotyczącej środków ograniczających w związku z sytuacją na Białorusi i udziałem Białorusi w agresji Rosji wobec Ukrainy (Dz.U. 2023, L 61, s. 41).
- (<sup>2</sup>) Rozporządzenie wykonawcze Rady (UE) 2023/419 z dnia 24 lutego 2023 r. w sprawie wykonania art. 8a rozporządzenia (WE) nr 765/2006 dotyczącego środków ograniczających w związku z sytuacją na Białorusi i udziałem Białorusi w agresji Rosji wobec Ukrainy (Dz.U. 2023, L 61, s. 20).

---

**Skarga wniesiona w dniu 24 maja 2023 r. – Rotenberg/Rada**

**(Sprawa T-284/23)**

(2023/C 252/82)

*Język postępowania: angielski*

**Strony**

*Strona skarżąca:* Igor Rotenberg (Moskwa, Rosja) (przedstawiciele: D. Rovetta, M. Campa, M. Moretto i V. Villante, adwokaci)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej

### Żądania

Skarżący wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Rady (WPZiB) 2023/572 z dnia 13 marca 2023 r. zmieniającej decyzję 2014/145/WPZiB w sprawie środków ograniczających w związku z działaniami podważającymi integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażającymi <sup>(1)</sup>;
- stwierdzenie nieważności rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) 2023/571 z dnia 13 marca 2023 r. wykonującego rozporządzenie (UE) nr 269/2014 w sprawie środków ograniczających w związku z działaniami podważającymi integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażającymi <sup>(2)</sup>;
- stwierdzenie nieważności decyzji o utrzymaniu nazwiska skarżącego w wykazie osób i jednostek objętych środkami ograniczającymi na mocy decyzji Rady 2014/145/WPZiB <sup>(3)</sup>, zmienionej decyzją Rady (WPZiB) 2023/572 i rozporządzenia Rady (UE) nr 269/2014 <sup>(4)</sup>, wykonanego rozporządzeniem wykonawczym Rady (UE) 2023/571, wydanym przez Radę skierowanym do skarżącego pismem z dnia 14 marca 2023 r.;
- obciążenie Rady kosztami postępowania w niniejszej sprawie.

### Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi trzy zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczący naruszenia obowiązku uzasadnienia, art. 296 TFUE i art. 41 ust. 2 lit. c) Karty praw podstawowych Unii Europejskiej oraz naruszenia prawa do skutecznej ochrony sądowej i art. 47 tej karty.
2. Zarzut drugi dotyczący oczywistego błędu w ocenie, naruszenia zasad dotyczących ciężaru dowodu, naruszenia kryteriów umieszczania w wykazie określonych w art. 1 ust. 1 lit. a) i e) oraz w art. 2 ust. 1 lit. a) i g) decyzji Rady 2014/145/WPZiB z dnia 17 marca 2014 r. i w art. 3 ust. 1 lit. a) i g) rozporządzenia Rady (UE) nr 269/2014 z dnia 17 marca 2014 r.
3. Zarzut trzeci dotyczący naruszenia zasady proporcjonalności, naruszenia prawa podstawowego skarżącego do własności i swobody prowadzenia działalności gospodarczej oraz naruszenia art. 16 i 17 Karty praw podstawowych.

<sup>(1)</sup> Decyzja Rady (WPZiB) 2023/572 z dnia 13 marca 2023 r. zmieniająca decyzję 2014/145/WPZiB w sprawie środków ograniczających w związku z działaniami podważającymi integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażającymi (Dz.U. 2023 L 75I, s. 134).

<sup>(2)</sup> Rozporządzenie wykonawcze Rady (UE) 2023/571 z dnia 13 marca 2023 r. wykonujące rozporządzenie (UE) nr 269/2014 w sprawie środków ograniczających w związku z działaniami podważającymi integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażającymi (Dz.U. 2023 L 75I, s. 1).

<sup>(3)</sup> Decyzja Rady 2014/145/WPZiB z dnia 17 marca 2014 r. w sprawie środków ograniczających w związku z działaniami podważającymi integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażającymi (Dz.U. 2014, L 78, s. 16).

<sup>(4)</sup> Rozporządzenie Rady (UE) nr 269/2014 z dnia 17 marca 2014 r. w sprawie środków ograniczających w odniesieniu do działań podważających integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażających (Dz.U. 2014 L 78, s. 6).

**Skarga wniesiona w dniu 25 maja 2023 r. – OT/Rada**

**(Sprawa T-286/23)**

(2023/C 252/83)

Język postępowania: francuski

### Strony

Strona skarżąca: OT (przedstawiciele: J.-P. Hordies, C. Sand i P. Blanchetier, avocats)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej