

**Postanowienie Sądu z dnia 29 marca 2023 r. – Mozelsio/Komisja**(Sprawa T-343/22) <sup>(1)</sup>

**[Służba publiczna – Personel kontraktowy – Emerytura – Uprawnienia emerytalne nabyte przed wstąpieniem do służby Unii – Przeniesienie do systemu Unii – Doliczenie lat służby uprawniających do emerytury – Skarga o stwierdzenie nieważności – Wniosek o zwrot części przeniesionego kapitału – Bezpodstawne wzbogacenie – Termin do złożenia zażalenia – Oczywista niedopuszczalność – Wniosek o wydanie nakazu – Oczywisty brak właściwości]**

(2023/C 179/69)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Strona skarżąca: Muriel Mozelsio (Enghien, Belgia) (przedstawiciele: D. Grisay i A. Ansay, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: M. Brauhoff i L. Radu Bouyon, pełnomocnicy)

Interwenienci popierający stronę pozwaną: Parlament Europejski (przedstawiciele: J. Van Pottelberge i M. Windisch, pełnomocnicy), Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: M. Bauer i X. Chamodraka, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

W skardze opartej na art. 270 TFUE skarżąca wnosi co do istoty, tytułem żądania głównego, po pierwsze, o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji Europejskiej z dnia 11 marca 2022 r. odrzucającej wniesione przez skarżącą zażalenie, w którym zażądała ona stwierdzenia nieważności zawiadomienia z dnia 16 czerwca 2021 r. w sprawie ustalenia jej uprawnień emerytalnych, oraz, po drugie, o przekazanie jej sprawy organowi upoważnionemu do zawierania umów o pracę w celu ustalenia kwoty, jaka powinna jej zostać zwrócona, tytułem ewentualnym – o zasądzenie od Komisji zapłaty kwoty 15 051,38 EUR z tytułu bezpodstawnego wzbogacenia, a tytułem dalszego żądania ewentualnego – o zwrócenie się do Komisji o wyjaśnienie jej metody obliczeń i zastosowanie jej w niniejszym wypadku.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje odrzucona.
- 2) Muriel Mozelsio pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję Europejską.
- 3) Parlament Europejski i Rada Unii Europejskiej pokrywają własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 284 z 25.7.2022.

**Postanowienie Sądu z dnia 31 marca 2023 r. – Thomas Henry/EUIPO (MATE MATE)**(Sprawa T-482/22) <sup>(1)</sup>

**[Znak towarowy Unii Europejskiej – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego MATE MATE – Bezwzględne podstawy odmowy rejestracji – Charakter opisowy – Brak charakteru odróżniającego – Charakter wprowadzający w błąd – Artykuł 7 ust. 1 lit. b), c) i g) rozporządzenia (UE) 2017/1001 – Skarga prawnie oczywiście bezzasadna]**

(2023/C 179/70)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Strona skarżąca: Thomas Henry GmbH (Berlin, Niemcy) (przedstawiciele: O. Spieker, D. Mienert i J. Si-Ha Selbmann, adwokaci)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: D. Walicka, pełnomocnik)