

Interwenient popierający stronę skarżącą: Królestwo Szwecji (przedstawiciele: M. Salborn Hodgson, H. Eklinder, C. Meyer-Seitz, A. Runeskjöld, H. Shev, R. Shahsavan Eriksson i O. Simonsson, pełnomocnicy)

Przedmiot

W skardze wniesionej na podstawie art. 263 TFUE skarżąca żąda stwierdzenia nieważności art. 2 decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2020/1193 z dnia 2 lipca 2020 r. w sprawie stosowania art. 34 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/25/UE do kolejowych przewozów pasażerskich w Szwecji (Dz.U. L 262, s. 18), w której Komisja Europejska rozstrzygnęła, że dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/25/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie udzielania zamówień przez podmioty działające w sektorach gospodarki wodnej, energetyki, transportu i usług pocztowych, uchylająca dyrektywę 2004/17/WE (Dz. Urz. UE L 94, s. 243) ma nadal zastosowanie do zamówień udzielonych przez podmioty zamawiające i mających na celu umożliwienie prowadzenia na terytorium Szwecji działalności związanej ze świadczeniem komercyjnych usług kolejowych przewozów pasażerskich.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność art. 2 decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2020/1193 z dnia 2 lipca 2020 r. w sprawie stosowania art. 34 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/25/UE do kolejowych przewozów pasażerskich w Szwecji W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 2) Komisja Europejska zostaje obciążona kosztami postępowania.
- 3) Królestwo Szwecji pokrywa własne koszty.

(¹) Dz.U. C 28 z 25.1.2021.

Wyrok Sądu z dnia 1 lutego 2023 r. – ClientEarth/Komisja

(Sprawa T-354/21) (¹)

[Dostęp do dokumentów – Rozporządzenie (WE) nr 1049/2001 – System kontroli w celu zapewnienia przestrzegania przepisów wspólnej polityki rybołówstwa – Rozporządzenie (WE) nr 1224/2009 – Dokumenty dotyczące wprowadzenia w życie kontroli połowów w Danii i we Francji – Częściowa odmowa udzielenia dostępu – Wyjątek dotyczący ochrony celów kontroli, dochodzenia i audytu – Ogólne domniemanie poufności – Nadrzędny interes publiczny – Konwencja z Aarhus – Rozporządzenie (WE) nr 1367/2006]

(2023/C 104/38)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: ClientEarth AISBL (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: adwokaci O. Brouwer, T. Oeyen i T. van Helfteren)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: C. Ehrbar, G. Gattinara i A. Spina, pełnomocnicy)

Przedmiot

W skardze wniesionej na podstawie art. 263 TFUE skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji C(2021) 4348 final z dnia 7 kwietnia 2021 r. w sprawie odmowy udzielenia dostępu do określonych dokumentów zażądanych na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1049/2001 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 30 maja 2001 r. w sprawie publicznego dostępu do dokumentów Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji (Dz.U. 2001, L 145, s. 43), oraz na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1367/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 6 września 2006 r. w sprawie zastosowania postanowień Konwencji z Aarhus o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do [wymiaru] sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska do instytucji i organów Wspólnoty (Dz.U. 2006, L 264, s. 13).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) ClientEarth AISBL zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 329 z 16.8.2021.

Wyrok Sądu z dnia 1 lutego 2023 r. – TJ/ESDZ

(Sprawa T-365/21) (¹)

[Służba publiczna – Personel ESDZ – Zatrudnienie – Ogłoszenie o naborze – Odrzucenie kandydatury – Artykuł 98 regulaminu pracowniczego – Pojęcie „członka personelu tymczasowego pracownika krajowej służby dyplomatycznej państwa członkowskiego” – Odpowiedzialność]

(2023/C 104/39)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: TJ (przedstawiciele: A. Véghely, V. Luszcz i D. Karsai, adwokaci)

Strona pozwana: Europejska Służba Działań Zewnętrznych (przedstawiciele: S. Marquardt i R. Spáč, pełnomocnicy, których wspierali M. Troncoso Ferrer, F.-M. Hislaire i L. Lence de Frutos, adwokaci)

Przedmiot

W skardze opartej na art. 270 TFUE skarżący wnosi, po pierwsze, o stwierdzenie nieważności decyzji Europejskiej Służby Działań Zewnętrznych (ESDZ) z dnia 4 września 2020 r., na mocy której ESDZ odrzuciła jego kandydaturę na stanowisko [dane poufne zostały pominięte], a także decyzji z dnia 23 lipca 2020 r., na mocy której na to stanowisko został powołany A, oraz, z drugiej strony, o naprawienie szkody majątkowej i krzywdy, które miał on skutek tego ponieść.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Europejskiej Służby Działań Zewnętrznych (ESDZ) z dnia 4 września 2020 r. o odrzuceniu kandydatury TJ złożonej w ramach ogłoszenia o naborze [dane poufne zostały pominięte].
- 2) Stwierdza się nieważność decyzji ESDZ z dnia 23 lipca 2020 r. o powołaniu na to stanowisko A.
- 3) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 4) ESDZ pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez TJ.

(¹) Dz.U. C 368 z 13.9.2021.

Wyrok Sądu z dnia 1 lutego 2023 r. – Klymenko/Rada

(Sprawa T-470/21) (¹)

[Odpowiedzialność pozaumowna – Wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa – Środki ograniczające przyjęte w związku z sytuacją na Ukrainie – Wykaz osób, podmiotów i organów, do których ma zastosowanie zamrożenie środków finansowych i zasobów gospodarczych – Przedawnienie – Częściowa niedopuszczalność – Wystarczająco istotne naruszenie normy prawnej przyznającej uprawnienia jednostkom – Krzywda – Rzeczywisty charakter szkody – Związek przyczynowy]

(2023/C 104/40)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Oleksandr Viktorovych Klymenko (Moskwa, Rosja) (przedstawiciel: adwokat Cessieux)