

Wyrok Sądu z dnia 21 grudnia 2021 r. – EFFAS/EUIPO – CFA Institute (CEFA Certified European Financial Analyst)

(Sprawa T-369/20) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego CEFA Certified European Financial Analyst – Wcześniejszy słowny unijny znak towarowy CFA – Względna podstawa odmowy rejestracji – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]]

(2022/C 95/38)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: European Federation of Financial Analysts' Societies (EFFAS) (Frankfurt nad Menem, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci S. Merico, G. Macías Bonilla i F. Miazetto)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: P. Villani, J. Crespo Carrillo i V. Ruzek, pełnomocnicy).

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: CFA Institute (Charlottesville, Wirginia, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: adwokaci G. Engels i W. May)

Przedmiot

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 31 marca 2020 r. (sprawa R 1082/2019-5) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między CFA Institute a EFFAS.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Piątej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 31 marca 2020 r. (sprawa R 1082/2019-5).
- 2) EUIPO pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez European Federation of Financial Analysts' Societies (EFFAS).
- 3) CFA Institute pokrywa własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 255 z 3.8.2020.

Wyrok Sądu z dnia 21 grudnia 2021 r. – Datax/REA

(Sprawa T-381/20) ⁽¹⁾

[Klauzula arbitrażowa – Siódmy program ramowy w zakresie badań, rozwoju technologicznego i demonstracji (2007-2013) – Umowy o udzielenie dotacji HELP i GreenNets – Dochodzenie OLAF-u – Koszty personelu – Ciężar dowodu – Wiarygodność arkuszy czasu pracy – Niekwalifikowalność kosztów zadeklarowanych przez beneficjenta – Żądanie odzyskania – Noty obciążeniowe – Przedawnienie – Rozsądny termin – Proporcjonalność]

(2022/C 95/39)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Datax sp. z o.o. (Wrocław, Polska) (przedstawiciel: adwokat J. Bober)

Strona pozwana: Agencja Wykonawcza ds. Badań Naukowych (przedstawiciele: S. Payan-Lagrou i V. Canetti, pełnomocnicy, wspierani przez adwokata M. Le Berre'a)

Przedmiot

Wniosek złożony na podstawie art. 272 TFUE, mający na celu, po pierwsze, stwierdzenie kwalifikowalności kosztów personelu w odniesieniu do badacza, po drugie, stwierdzenie bezzasadności obowiązku zapłaty kary umownej i, po trzecie, nakazanie REA zaniechania dalszych działań wobec skarżącej w zakresie kosztów personelu w odniesieniu do badacza związanych z umowami o udzielenie dotacji HELP i GreenNets.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Datax sp. z o.o. zostaje obciążona kosztami postępowania, w tym kosztami postępowania w przedmiocie środków tymczasowych.

⁽¹⁾ Dz.U. C 297 z 7.9.2020.

Wyrok Sądu z dnia 21 grudnia 2021 r. – Magic Box Int. Toys/EUIPO – KMA Concepts (SUPERZINGS)

(Sprawa T-549/20) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku – Słowny unijny znak towarowy SUPERZINGS – Wcześniejszy graficzny międzynarodowy znak towarowy ZiNG – Względna podstawa odmowy rejestracji – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]]

(2022/C 95/40)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Magic Box Int. Toys SLU (Sant Cugat del Vallés, Hiszpania) (przedstawiciele: adwokaci J.L. Rivas Zurdo i E. López Leiva)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: J. Crespo Carrillo, pełnomocnik)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: KMA Concepts Ltd. (Mahé, Seszele) (przedstawiciele: adwokaci C. Duch Fonoll i I. Osinaga Lozano)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 29 czerwca 2020 r. (sprawa R 2511/2019-4) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między KMA Concepts a Magic Box Int. Toys.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Magic Box Int. Toys SLU pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) oraz przez KMA Concepts Ltd.

⁽¹⁾ Dz.U. C 348 z 19.10.2020.

Wyrok Sądu z dnia 21 grudnia 2021 r. – MO/Rada

(Sprawa T-587/20) ⁽¹⁾

[Służba publiczna – Urzędnicy – Przeniesienie z urzędu – Postępowanie w sprawie oceny 2019 – Prawo do bycia wysłuchanym – Odpowiedzialność]

(2022/C 95/41)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: MO (przedstawiciel: adwokat A. Guillerme)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: M. Bauer, M. Alver i K. Kouri, pełnomocnicy)