

**Odwołanie od wyroku Sądu (ósma izba) wydanego w dniu 20 października 2021 r. w sprawie T-434/19, Rosca/Komisja, wniesione w dniu 19 grudnia 2021 r. przez Ioanę-Felicię Roscę**

**(Sprawa C-802/21 P)**

(2022/C 398/12)

*Język postępowania: angielski*

**Strony**

*Wnosząca odwołanie:* Ioana-Felicia Rosca (przedstawiciel: adwokat L.O. Tufler)

*Druga strona postępowania:* Komisja Europejska

Postanowieniem z dnia 7 września 2022 r. Trybunał Sprawiedliwości (siódma izba) orzekł, że odwołanie zostaje w części odrzucone jako oczywiście niedopuszczalne, a w części oddalone jako oczywiście bezpodstawne. Ioana-Felicia Rosca zostaje obciążona kosztami postępowania.

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Bundesfinanzhof (Niemcy) w dniu 27 maja 2022 r. – Gemeinde A/Finanzamt**

**(Sprawa C-344/22)**

(2022/C 398/13)

*Język postępowania: niemiecki*

**Sąd odsyłający**

Bundesfinanzhof

**Strony w postępowaniu głównym**

*Strona skarżąca:* Gemeinde A

*Druga strona postępowania:* Finanzamt

**Pytania prejudycjalne**

- 1) Czy w okolicznościach takich jak te w postępowaniu głównym gmina, która na podstawie statutu gminy pobiera od przebywających na jej terenie gości (kuracjuszy) „opłatę klimatyczną” (w określonej wysokości za każdy dzień pobytu) za udostępnianie obiektów uzdrowiskowych (na przykład parku zdrojowego, domu zdrojowego, ścieżek), prowadzi poprzez to udostępnianie obiektów uzdrowiskowych kuracjuszom w zamian za opłatę klimatyczną działalność gospodarczą w rozumieniu art. 2 ust. 1 lit. c) dyrektywy 2006/112/WE<sup>(1)</sup> z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej również w takim wypadku, gdy obiekty uzdrowiskowe są tak czy inaczej ogólnodostępne dla każdego (a więc na przykład także dla mieszkańców, którzy nie są zobowiązani do uiszczania opłaty klimatycznej lub dla innych osób, które nie podlegają tej opłacie)?
- 2) Jeśli odpowiedź na pytanie pierwsze jest twierdząca: Czy w powyższych okolicznościach postępowania głównego dla celów badania, czy uznanie gminy za podmiot niebędący podatnikiem prowadziłoby do „znaczących zakłóceń konkurencji” w rozumieniu art. 13 ust. 1 akapit drugi dyrektywy 2006/112, właściwym rynkiem geograficznym jest wyłącznie terytorium gminy?

<sup>(1)</sup> Dyrektywa Rady z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej (Dz.U. 2006, L 347, s. 1).

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Landgericht Hannover (Niemcy) w dniu 12 lipca 2022 r. – MK/WB**

**(Sprawa C-461/22)**

(2022/C 398/14)

*Język postępowania: niemiecki*

**Sąd odsyłający**

Landgericht Hannover