

- Zarzut sprzeczności ustaleń EUIPO z polskim porządkiem prawnym;
- Zarzut uznania Interwenienta za „osobę trzecią” w rozumieniu art. 59 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
- Naruszenie zasady jednolitości orzecznictwa i art. 63 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
- Zarzut przyjęcia nieprawidłowej daty przy ustalaniu daty zgłoszenia spornego unijnego znaku towarowego, tj. naruszenie art. 36 i 37 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
- Zarzut wydania decyzji na nieprawidłowo oznaczoną stronę postępowania wobec wykreślenia z ewidencji działalności gospodarczej w dniu 2 stycznia 2020 r. Przedsiębiorstwa Drobiarskiego Grzegorz Wyrębski.

**Skarga wniesiona w dniu 27 maja 2022 r. – QC i in./EUIPO – Przedsiębiorstwo Drobiarskie Grzegorz Wyrębski (BLUE BRAND CHICKEN)**

**(Sprawa T-316/22)**

(2022/C 284/67)

Język skargi: polski

**Strony**

Strony skarżące: QC, QD, QE (przedstawiciel: A. Suskiewicz, radca prawny)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Przedsiębiorstwo Drobiarskie Grzegorz Wyrębski (Wróblew, Polska)

**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO**

Właściciel spornego znaku towarowego: Strony skarżące przed Sądem

Sporny znak towarowy: Trójwymiarowy unijny znak towarowy „BLUE BRAND CHICKEN” – unijny znak towarowy nr 13 071 378

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku

Zaskarżona decyzja: Decyzja Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 24 marca 2022 w sprawie R 1166/2020-2

**Żądania**

Skarżący wnoszą do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie strony przeciwnej kosztami postępowania w postaci niezbędnych wydatków poniesionych przez Skarżących w związku z postępowaniem.

**Podniesione zarzuty**

- Naruszenie Art. 59 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
- Zarzut sprzeczności ustaleń EUIPO z polskim porządkiem prawnym;
- Zarzut uznania Interwenienta za „osobę trzecią” w rozumieniu art. 59 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;

- Naruszenie zasady jednolitości orzecznictwa i art. 63 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
- Zarzut przyjęcia nieprawidłowej daty przy ustalaniu daty zgłoszenia spornego unijnego znaku towarowego, tj. naruszenie art. 36 i 37 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
- Zarzut wydania decyzji na nieprawidłowo oznaczoną stronę postępowania wobec wykreślenia z ewidencji działalności gospodarczej w dniu 2 stycznia 2020 r. Przedsiębiorstwa Drobiarskiego Grzegorz Wyrębski.

---

**Skarga wniesiona w dniu 30 maja 2022 r. – PF/Parlament**

**(Sprawa T-317/22)**

(2022/C 284/68)

*Język postępowania: francuski*

**Strony**

*Strona skarżąca:* PF (przedstawiciele: adwokaci L. Levi i P. Baudoux)

*Strona pozwana:* Parlament Europejski

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie, że niniejsza skarga jest dopuszczalna i zasadna;  
w rezultacie
- stwierdzenie nieważności decyzji z dnia 18 lutego 2022 r. oddalającej wniosek skarżącej o ponowne rozpatrzenie decyzji komisji konkursowej konkursu PE/AD/260/2021 z dnia 20 grudnia 2021 r. o niedopuszczeniu jej do egzaminów ustnych i, w razie potrzeby, stwierdzenie nieważności decyzji z dnia 20 grudnia 2021 r.;
- obciążenie strony pozwanej całością kosztów postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi dwa zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczący naruszenia obowiązku uzasadnienia.
2. Zarzut drugi dotyczący naruszenia przepisów regulujących prace komisji konkursowej, zasad bezstronności i niedyskryminacji.

---

**Skarga wniesiona w dniu 24 maja 2022 r. – Scania CV/EUIPO (V8)**

**(Sprawa T-320/22)**

(2022/C 284/69)

*Język postępowania: szwedzki*

**Strony**

*Strona skarżąca:* Scania CV AB (Södertälje, Szwecja) (przedstawiciele: adwokaci C. Langenius, P. Sundin i S. Falkner)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO**

*Sporny znak towarowy:* Wniosek o rejestrację graficznego unijnego znaku towarowego V8 – zgłoszenie nr 18 120 085

*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 23 marca 2022 r. w sprawie R 1868/2020-4