

Wyrok Sądu z dnia 23 lutego 2022 r. – OA / EKES(Sprawa T-671/20) ⁽¹⁾**[Służba publiczna – Urzędnicy – Mobbing – Postępowanie dyscyplinarne – Kara dyscyplinarna – Pisemne upomnienie – Prawo do obrony – Błąd w ocenie – Odpowiedzialność]**

(2022/C 171/35)

Język postępowania: francuski

Strony*Strona skarżąca:* OA (przedstawiciele: adwokaci M. Casado García-Hirschfeld i M. Aboudi)*Strona pozwana:* Europejski Komitet Ekonomiczno-Społeczny (przedstawiciele: M. Pascua Mateo, K. Gambino, X. Chamod-raka, A. Carvajal García-Valdecasas i L. Camarena Januzec, pełnomocnicy, wspierani przez adwokata B. Wägenbaura)**Przedmiot**

Oparte na art. 270 TFUE żądanie, po pierwsze, stwierdzenia nieważności decyzji EKES nr 293/19 z dnia 5 grudnia 2019 r. o nałożeniu na skarżącego kary dyscyplinarnej w postaci pisemnego upomnienia, oraz, po drugie, naprawienie szkody majątkowej i krzywdy, które miał ponieść skarżący.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego (EKES) z dnia 5 grudnia 2019 r. o nałożeniu na OA kary dyscyplinarnej w postaci pisemnego upomnienia.
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) EKES zostaje obciążony kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 9 z 11.1.2021.

Wyrok Sądu z dnia 2 marca 2022 r. – Degode / EUIPO – Leo Pharma (Skinovea)(Sprawa T-715/20) ⁽¹⁾**[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego Skinovea – Wcześniejszy słowny unijny znak towarowy SKINOREN – Względna podstawa odmowy rejestracji – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]**

(2022/C 171/36)

Język postępowania: angielski

Strony*Strona skarżąca:* Degode-Dermago Development GmbH (Strausberg, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci O. Spieker, A. Schönfleisch i N. Willich)*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: M. Capostagno i V. Ruzek, pełnomocnicy)*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem:* Leo Pharma A/S (Ballerup, Dania)

Przedmiot

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej z dnia 4 września 2020 r. (sprawa R 337/2020-5), dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Leo Pharma a Degode-Dermago Development.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Degode-Dermago Development GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 35 z 1.2.2021.

Wyrok Sądu z dnia 2 marca 2022 r. – Fabryki Mebli „Forte” / EUIPO – Bog Fran (Mebel)

(Sprawa T-1/21) ⁽¹⁾

[Wzór wspólnotowy – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do wzoru – Zarejestrowany wzór wspólnotowy przedstawiający mebel – Podstawa unieważnienia – Brak indywidualnego charakteru – Artykuł 6 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 6/2002 – Ujawnienie wcześniejszego wzoru – Artykuł 7 ust. 1 rozporządzenia nr 6/2002 – Decyzja wydana w następstwie stwierdzenia przez Sąd nieważności wcześniejszej decyzji – Powaga rzeczy osądzonej]

(2022/C 171/37)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Fabryki Mebli „Forte” S.A. (Ostrów Mazowiecka, Polska) (przedstawiciel: adwokat H. Basiński)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: J. Ivanauskas, pełnomocnik)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem.: Bog-Fran sp. z o.o. sp. k. (Warszawa, Polska) (przedstawiciele: adwokaci M. Mikosza i E. Guissart)

Przedmiot

Skarga na decyzję Trzeciej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 28 października 2020 r. (sprawa R 595/2020-3) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do wzoru między Bog-Fran a Fabryki Mebli „Forte”.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Fabryki Mebli „Forte” S.A. pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) i przez Bog-Fran sp. z o.o. sp.k.

⁽¹⁾ Dz.U. C 62 z 22.2.2021.