

**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO**

Zgłaszający sporny znak towarowy: Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą

Sporny znak towarowy: Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego APIAL – zgłoszenie nr 17 958 998

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 25 marca 2021 r. w sprawie R 1560/2020-4

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji i odrzucenie zgłoszenia unijnego znaku towarowego nr 17 958 998 APIAL dla wszystkich towarów z klas 3, 4 i 5;
- obciążenie EUIPO oraz, w razie gdyby Nordesta GmbH postanowiła wziąć udział w niniejszym postępowaniu w charakterze interwenienta – również Nordestę GmbH, kosztami postępowania.

**Podniesione zarzuty**

- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
- Naruszenie art. 8 ust. 5 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

---

**Skarga wniesiona w dniu 6 czerwca 2021 r. – Worldwide Machinery / EUIPO – Scaip (SUPERIOR MANUFACTURING)**

**(Sprawa T-316/21)**

(2021/C 289/69)

Język skargi: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Worldwide Machinery Ltd (Channelview, Teksas, Stany Zjednoczone) (przedstawiciel: adwokat B. Woltering)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Scaip SpA (Parma, Włochy)

**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO**

Właściciel spornego znaku towarowego: Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą

Sporny znak towarowy: Graficzny unijny znak towarowy zawierający element słowny „SUPERIOR MANUFACTURING” – unijny znak towarowy nr 11 385 333

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku

Zaskarżona decyzja: Decyzja Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 25 marca 2021 r. w sprawie R 873/2020-5

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji w całości oraz decyzji Wydziału Unieważnień z dnia 12 marca 2020 r. wydanej w postępowaniu nr 28 762 C w sprawie unieważnienia prawa do znaku w zakresie, w jakim wniosek o stwierdzenie wygaśnięcia prawa do unijnego znaku towarowego (nr 11 385 333) został oddalony;

- stwierdzenie wygaśnięcia zaskarżonego unijnego znaku towarowego w odniesieniu do następujących towarów: Klasa 12: urządzenia z napędem własnym wykorzystywane do budowy rurociągów do przesyłu ropy naftowej, gazu i wody; pojazdy lądowe, mianowicie urządzenia z napędem własnym do instalacji rur; zestawy do przekształcania pojazdów lądowych wyposażonych w gąsienice w pojazdy lądowe wyposażone w urządzenia z napędem własnym do instalacji rur; łyżki przesiewające; podnośniki przyssawkowe; uchwyty hydrauliczne; giętarki do rur z napędem własnym;
- zwrot kosztów poniesionych przez nią w postępowaniu przed Sądem.

#### Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 58 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

---

### Skarga wniesiona w dniu 7 czerwca 2021 r. – El Corte Inglés/ EUIPO – Brito & Pereira (TINTAS BRICOR)

(Sprawa T-371/21)

(2021/C 289/70)

Język skargi: hiszpański

#### Strony

Strona skarżąca: El Corte Inglés, SA (Madryt, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat J. Rivas Zurdo)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Brito & Pereira (Vizela, Portugalia)

#### Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Zgłaszający sporny znak towarowy: Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą

Sporny znak towarowy: Graficzny unijny znak towarowy TINTAS BRICOR – zgłoszenie nr 17 944 336

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 26 marca 2021 r. w sprawie R 882/2020-1

#### Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji w zakresie, w jakim oddalono w niej odwołanie złożone przez wnoszącą sprzeciw i utrzymano w mocy decyzję Wydziału Sprzeciwów wydaną w postępowaniu w sprawie sprzeciwu B 3 070 825, dopuszczającą do rejestracji unijny znak towarowy nr 17 944 336 TINTAS BRICOR (graficzny) dla oznaczenia pewnych towarów i usług z klas 2 i 35;
- obciążenie strony przeciwnej lub stron przeciwnych kosztami postępowania.

#### Podniesione zarzuty

- Nieprawidłowa ocena dowodów używania znaków towarowych powołanych na poparcie sprzeciwu;
  - Niezgodność w uzasadnieniu ze względu na niespójność lub wewnętrzną sprzeczność w świetle, zdaniem skarżącej, wyraźnych sprzeczności pomiędzy punktami takimi jak 44, 45 i 46 a końcowym stwierdzeniem w zakresie, w jakim uznanie w tych punktach działalności promocyjnej, reklamowej i związanej z administrowaniem działalnością handlową w odniesieniu do znaku towarowego BRICOR, jest zanegowane w punkcie 56.
-