

## INFORMACJE DOTYCZĄCE EUROPEJSKIEGO OBSZARU GOSPODARCZEGO

## URZĄD NADZORU EFTA

**Opinia Komitetu Doradczego ds. Praktyk Ograniczających Konkurencję i Pozycji Dominujących z dnia 26 czerwca 2020 r. dotycząca projektu decyzji w sprawie nr 71480 – Telenor**

(2020/C 292/04)

**Część I**

1. Komitet doradczy zgadza się z Urzędem Nadzoru EFTA, że do celów niniejszej sprawy właściwym rynkiem produktowym wyższego szczebla jest rynek hurtowy usług dostępu do sieci i rozpoczynania połączeń w publicznych sieciach telefonii ruchomej.
2. Komitet doradczy zgadza się z Urzędem Nadzoru EFTA, że do celów niniejszej sprawy właściwym rynkiem produktowym niższego szczebla jest rynek detaliczny świadczenia samodzielnych usług szerokopasmowych w sieci ruchomej na rzecz klientów indywidualnych. Mniejszość członków wstrzymuje się od głosu.
3. Komitet doradczy zgadza się z Urzędem Nadzoru EFTA, że do celów niniejszej sprawy właściwy rynek geograficzny w odniesieniu do hurtowego świadczenia usług dostępu do sieci i rozpoczynania połączeń w publicznych sieciach telefonii ruchomej ogranicza się do Norwegii.
4. Komitet doradczy zgadza się z Urzędem Nadzoru EFTA, że do celów niniejszej sprawy właściwy rynek geograficzny w odniesieniu do świadczenia samodzielnych usług szerokopasmowych w sieci ruchomej na rzecz klientów indywidualnych ogranicza się do Norwegii.
5. Komitet doradczy zgadza się z Urzędem Nadzoru EFTA, że przedsiębiorstwo Telenor miało pozycję dominującą na rynku hurtowym usług dostępu do sieci i rozpoczynania połączeń w publicznych sieciach telefonii ruchomej w Norwegii od stycznia 2008 r. włącznie do końca 2012 r.
6. Komitet doradczy zgadza się z Urzędem Nadzoru EFTA, że przedsiębiorstwo Telenor nadużywało pozycji dominującej w rozumieniu art. 54 Porozumienia EOG, stosując ceny hurtowe dla krajowych operatorów roamingu wobec Network Norway („NwN”) oraz ceny detaliczne za samodzielne usługi szerokopasmowe w sieci ruchomej wobec klientów indywidualnych, na podstawie których również skuteczny konkurent uzyskałby ujemne marże brutto, od dnia 1 sierpnia 2008 r. do dnia 31 sierpnia 2010 r. (włącznie). Mniejszość członków wstrzymuje się od głosu.
7. Komitet doradczy zgadza się z Urzędem Nadzoru EFTA, że przedsiębiorstwo Telenor nadużywało pozycji dominującej w rozumieniu art. 54 Porozumienia EOG, stosując ceny hurtowe dla wirtualnych operatorów sieci ruchomej wobec Ventelo oraz ceny detaliczne za samodzielne usługi szerokopasmowe w sieci ruchomej wobec klientów indywidualnych, na podstawie których również skuteczny konkurent uzyskałby ujemne marże brutto, od dnia 1 stycznia 2008 r. do dnia 30 listopada 2010 r. (włącznie). Mniejszość członków wstrzymuje się od głosu.
8. Komitet doradczy zgadza się z Urzędem Nadzoru EFTA, że przedsiębiorstwo Telenor nadużywało pozycji dominującej w rozumieniu art. 54 Porozumienia EOG, stosując ceny hurtowe dla dostawców usług oraz ceny detaliczne za samodzielne usługi szerokopasmowe w sieci ruchomej wobec klientów indywidualnych, na podstawie których również skuteczny konkurent uzyskałby ujemne marże brutto, od dnia 1 stycznia 2008 r. do dnia 31 grudnia 2012 r. (włącznie). Mniejszość członków wstrzymuje się od głosu.
9. Komitet doradczy zgadza się z Urzędem Nadzoru EFTA, że stanowiące nadużycie postępowanie przedsiębiorstwa Telenor może mieć wpływ na wymianę handlową między umawiającymi się stronami w rozumieniu art. 54 Porozumienia EOG.
10. Komitet doradczy zaleca publikację części I swojej opinii w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej* oraz w Suplemencie EOG.

## Część II

1. Komitet doradczy zgadza się z Urzędem Nadzoru EFTA, że na adresatów projektu decyzji należy nałożyć grzywnę za każde naruszenie polegające na zawężeniu marży. Mniejszość członków wstrzymuje się od głosu.
  2. Komitet doradczy zgadza się z Urzędem Nadzoru EFTA, że do celów obliczenia kwoty podstawowej grzywny należy wziąć pod uwagę dochody specyficzne dla przedsiębiorstwa Telenor osiągnięte na właściwym rynku hurtowym (osobno dla NwN, Ventelo i dla dostawców usług ogółem) oraz przychody przedsiębiorstwa Telenor związane z właściwym rynkiem detalicznym.
  3. Komitet doradczy zgadza się z Urzędem Nadzoru EFTA w sprawie kwoty podstawowej grzywny ustalonej w niniejszej sprawie.
  4. Komitet doradczy zgadza się z Urzędem Nadzoru EFTA, że w niniejszej sprawie należy zastosować dodatkową kwotę („opłata z tytułu przystąpienia do porozumienia”).
  5. Komitet doradczy zgadza się z Urzędem Nadzoru EFTA, że nie istnieją w tym przypadku okoliczności obciążające ani łagodzące.
  6. Komitet doradczy zgadza się z Urzędem Nadzoru EFTA, że w niniejszej sprawie należy zastosować mnożnik służący zapewnieniu skutku odstraszającego.
  7. Komitet doradczy zgadza się z Urzędem Nadzoru EFTA w sprawie ostatecznej kwoty grzywny.
  8. Komitet doradczy zaleca publikację części II swojej opinii w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej* oraz w Suplemencie EOG.
-