

Wyrok Sądu z dnia 5 marca 2020 r. – Exploitiemaatschappij De Berghaaf/EUIPO – Brigade Electronics Group (CORNEREYE)

(Sprawa T-688/18) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego CORNEREYE – Wcześniejszy słowny unijny znak towarowy BACKEYE – Względna podstawa odmowy rejestracji – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd – Wzmocniony charakter odróżniający wcześniejszego znaku towarowego uzyskany w następstwie używania – Dowody – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001 – Badanie stanu faktycznego z urzędu – Artykuł 95 ust. 1 rozporządzenia 2017/1001]

(2020/C 137/73)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Exploitiemaatschappij De Berghaaf BV (Barneveld, Niderlandy) (przedstawiciele: adwokaci R. Pansch, S. Klopschinski i M. von Rospatt)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: A. Lukošiuūtė i H. O'Neill, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Brigade Electronics Group plc (Kent, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciel: adwokat M. Hicks)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 24 lipca 2018 r. (sprawa R 1966/2017-1), dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Brigade Electronics Group a Exploitiemaatschappij De Berghaaf.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 24 lipca 2018 r. (sprawa R 1966/2017-1).
- 2) EUIPO pokrywa, poza własnymi kosztami, koszty poniesione przez Exploitiemaatschappij De Berghaaf BV, w tym niezbędne koszty poniesione przez Exploitiemaatschappij De Berghaaf w związku z postępowaniem przed Izbą Odwoławczą EUIPO.
- 3) Brigade Electronics Group plc pokrywa własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 24 z 21.1.2019.

Wyrok Sądu z dnia 5 marca 2020 r. – Dekoback/EUIPO – DecoPac (DECOPAC)

(Sprawa T-80/19) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku – Słowny unijny znak towarowy DECOPAC – Rzeczywiste używanie znaku towarowego – Artykuł 51 ust. 1 lit. a) oraz art. 51 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 58 ust. 1 lit. a) oraz art. 58 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2017/1001] – Dowody – Artykuł 75 zdanie drugie rozporządzenia nr 207/2009 (obecnie art. 94 ust. 1 zdanie drugie rozporządzenia 2017/1001) – Prawo do bycia wysłuchanym]

(2020/C 137/74)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Dekoback GmbH (Helmstadt-Bargen, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat V. von Moers)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: P. Sipos, pełnomocnik)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: DecoPac, Inc. (Anoka, Minnesota, Stany Zjednoczone)

Przedmiot

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 26 listopada 2018 r. (sprawa R 1795/2017-5) dotycząca postępowania w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku pomiędzy Dekoback i DecoPac.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Dekoback GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 122 z 1.4.2019.

Postanowienie Sądu z dnia 6 lutego 2020 r. – FT / ESMA

(Sprawa T-625/18) (¹)

[Służba publiczna – Cofnięcie noty obciążeniowej wystawionej przez ESMA – Następcza bezprzedmiotowość sporu – Umorzenie postępowania]

(2020/C 137/75)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: FT (przedstawiciel: adwokat S. Pappas)

Strona pozwana: Europejski Urząd Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych (przedstawiciele: G. Filippa i F. Barzanti, pełnomocnicy)

Przedmiot

Skarga na podstawie art. 263 TFUE o stwierdzenie nieważności, po pierwsze, pisma ESMA z dnia 9 sierpnia 2018 r., doręczonego stronie skarżącej w dniu 10 sierpnia 2018 r., w którym organ ten zażądał zwrotu kwoty 12 000 EUR tytułem kosztów postępowania w sprawie, w której wydano wyrok z dnia 8 października 2015 r., FT/ESMA (F-39/14, EU:F:2015:117) oraz, po drugie, noty obciążeniowej nr 4440180170, wystawionej przez ESMA w dniu 10 sierpnia 2018 r., w celu spłaty tej kwoty.

Sentencja

- 1) Umarza się postępowanie w przedmiocie niniejszej skargi.
- 2) Każda ze stron pokrywa własne koszty postępowania.

(¹) Dz.U. C 16 z 14.1.2019.